



**INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION
DE SOFTWARE N° 008-2008 / 2A2000**

1. NOMBRE DEL AREA:

OFICINA DE INVESTIGACIÓN Y TECNOLOGIA

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACION:

RAUL TAPIA DIAZ

3. CARGOS :

ANALISTA DE TECNOLOGIA

4. FECHA

11 DE NOVIEMBRE DEL 2008

5. JUSTIFICACIÓN

La División de Operaciones de la Gerencia de Producción de la INSI requiere de una herramienta para la automatización de la planificación, control y gestión de la ejecución de los procesos informáticos, los que actualmente suman más de 1,300 y cuya administración se realiza en forma manual. Adicionalmente, debido a la centralización de servidores el número de procesos se incrementará en un 30%.

6. ALTERNATIVAS

Dentro de las alternativas identificadas en el mercado se tiene las siguientes:

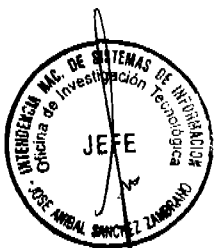
- CA Workload Automation
- Tivoli Workload Scheduler

CA Workload Automation es un producto de la empresa Computer Associates, Inc. que permite gestionar y controlar cargas de trabajo en múltiples sistemas operativos, estas cargas de trabajo pueden estar interconectadas en múltiples plataformas.

Tivoli Workload Scheduler es un producto de IBM que automatiza, supervisa y controla el flujo de las cargas de trabajo en toda la plataforma informática, tanto en sistemas locales como remotos.

7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

Para realizar el análisis comparativo de las herramientas se han definido los factores técnicos de evaluación, los cuales representan a los criterios mínimos que la herramienta debe cumplir. La herramienta que no cumpla el estimado mínimo deberá ser descartada. La siguiente matriz muestra la evaluación:



REQUERIMIENTO MÍNIMO:

	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	CA Workload Automation	Tivoli Workload Scheduler
PUNTAJE TOTAL	100	80	95	93
ATRIBUTOS INTERNOS	20	15	20	20
Portabilidad: Adaptabilidad La herramienta es multiplataforma, se puede programar tareas en los Sistemas Operativos: Linux RedHat, AIX 5.3, Tru64 5.1a, HP-UX 11.11			10	10
Funcionalidad: Exactitud La herramienta permite realizar la correcta planificación, control y gestión de procesos diarios, semanales, quincenales y mensuales, en una cantidad no menor de 1300 procesos.			10	10
ATRIBUTOS EXTERNOS	20	15	20	20
Usabilidad: Atracción Su uso es amigable e intuitivo, dispone de interfases gráficas que evitan el desarrollo de programas.			5	5
Portabilidad: Adecuación El control de una malla o proceso puede ser asignada a un responsable.			5	5
Portabilidad: Exactitud Permite registrar de manera automatizada el inicio y fin de todos los procesos asignados			5	5
Funcionalidad: Adecuación La herramienta permite medir los tiempos de ejecución por cada nivel de proceso: procesos con error, gestión de la producción, trabajo asignado y no realizado, trabajo asignado y realizado, oportunidad en la ejecución de los trabajos, gestión de incidencias.			5	5
ATRIBUTOS DE USO	60	50	55	53
Eficacia La herramienta permita automatizar la ejecución de procesos preestablecidos, mediante programación según horario o activación por eventos.			7	7
Productividad Permite la administración y coordinación de los distintos programas a ejecutar sobre los distintos servidores asociados a un proceso.			7	7
La herramienta permite definir criterios para priorizar la ejecución de procesos, tomando como criterio: tiempo ocioso o en espera, plazos o tiempos de respuesta requeridos, trabajos pendientes o tareas por realizar, productividad, utilización y carga del CPU, E/S, BD.			6	6
Las mallas o procesos pueden ser desarrollado en una plataforma e implementados en otra plataforma válida sin necesidad de realizar cambios.			6	6
La solución debe tener realizar un análisis de la ruta crítica. Los procesos que están retrazados deben ser resaltados			6	4



gráficamente, visualizando la ruta crítica.				
Satisfacción				
La forma de procesamiento es configurable por el usuario administrador, pudiéndose definir: La cantidad de procesos paralelos, la cantidad de servidores asociados al proceso, procesos con uso intensivo de CPU, procesos con uso intensivo de E/S, procesos Interactivos, procesos por lotes, procesos en tiempo real.			6	6
La interfase de usuario y administración es basada en Web.			6	6
Generar notificaciones de los estados de los procesos a: e-mail y celulares.			6	6
La herramienta puede ejecutar automáticamente opciones que se encuentran los menús de Informix-4GL.			0	0
Seguridad				
Permite el control de los procesos en los se está autorizado a ejecutar indicándose el servidor, la cuenta y el procedimiento asociado.			5	5

ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Los costos asociados al producto incluyen:

- Licenciamiento: El costo de licenciamiento para esta solución con lo requerido por SUNAT, que consta de 53 servidores Linux, AIX, HP-UX y TRU 64, es: de US\$ 299,771 para el producto de CA y de US\$ 342,836.76 para el caso del producto de IBM, estos precios incluyen el IGV.
- Hardware: SUNAT dispone de la plataforma necesaria para la instalación de la solución no siendo necesario realizar inversiones adicionales en hardware.
- En las pruebas realizadas con los clientes de las herramientas mencionadas, se ha podido comprobar que no generan conflicto con el resto de aplicaciones instaladas en el computador.
- Los beneficios se dan al disponer en forma oportuna los resultados de la ejecución de procesos interdependientes de manera automática, controlando su flujo y minimizando los errores.



8. CONCLUSIÓN

Tanto CA Workload Automation como Tivoli Workload Scheduler cumplen con los requisitos técnicos. Por tanto se recomienda realizar un proceso de adquisición por concurso en la que participen ambos productos, además de cualquier otro producto que satisfaga con los requerimientos mínimos exigidos.

9. FIRMA