

**INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE N. 001-2016- 5E0100**

- **NOMBRE DEL AREA**

Oficina de Seguridad Informática.

- **RESPONSABLES DE LA EVALUACION**

- a. Alejandro Hipolito Alferez Meza – Cod. Registro 7120
- b. Francisco Zenón Salguero Briceño – Cod. Registro 0354

- **FECHA**

25 de Agosto 2016

- **JUSTIFICACION**

La Oficina de Seguridad Informática solicita la adquisición de una Sistema de Control de Puntos Finales para los equipos de la red institucional que proporciona a los profesionales de la SUNAT mejorar el nivel de protección de la información que es manejada a través de los equipos informáticos asignados por la Institución, así como proteger cuando estos son grabados en dispositivos de almacenamiento de memoria. Adicionalmente la solución nos proveerá de la herramienta para efectuar el control software malicioso y amenazas existentes. Estas acciones nos permitirán reducir las amenazas que pudieran poner en riesgo la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información que administra SUNAT.

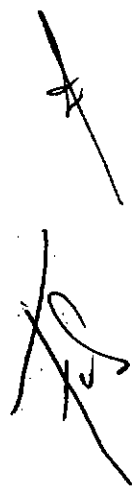
- **ALTERNATIVAS**

De la evaluación de las herramientas disponibles en el mercado se analizaron las Suite de Seguridad Informática propuestas por los siguientes fabricantes:

- Checkpoint - Suite Checkpoint
- Mcafee - Suite Mcafee
- Kaspersky Endpoint Security
- Solución Propuesta por Sophos

- **ANALISIS COMPARATIVO-TECNICO**

Para cada uno de los productos seleccionados se han evaluado los atributos mínimos que la solución debe contemplar, en el siguiente cuadro se muestran los puntajes de cada atributo:



	Puntaje Max. 100 puntos	SUITE CHECKPOINT	SUITE MCAFFEE	KASPERSKY ENDPOINT SECURITY	Solucio Propues por SOPHO
<b>ATRIBUTOS INTERNOS</b>	40	40	40	40	40
<b>Funcionalidad: Interoperabilidad</b> Capacidad del software para poder instalarse varios productos referidos a seguridad informática utilizando un mismo agente y una misma consola de administración.	8	8	8	8	8
<b>Funcionalidad: Funciones Específicas</b> El software debe ofrecer : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encriptación de carpetas y Dispositivos USB</li> <li>• Encriptación de puertos USB de las computadoras personales y portátiles.</li> <li>• Administración de dispositivos USB</li> <li>• Control de archivos remitidos mediante el correo electrónico</li> <li>• Monitoreo y control de software malicioso y virus</li> <li>• Eliminación de virus y software malicioso y otras amenazas</li> </ul>	8	8	8	8	8
<b>Funcionalidad: Contingencia</b> La solución informática debe poder ser instalada bajo un esquema de contingencia Activo-Pasivo, que permita habilitar los servicios en caso se presente una contingencia en uno de los Centros de Computo donde se encuentra instalada la solución.	8	8	8	8	8
<b>Funcionalidad: Exactitud</b> Debe permitir identificar por usuario los archivos que han sido copiados a un dispositivo de almacenamiento de memoria.	8	8	8	8	8

<b>Funcionalidad: Seguridad de Acceso</b> Debe disponer de accesos por perfiles de usuarios y poder manejar cuentas de administración por funcionalidad.	8	8	8	8	8
<b>ATRIBUTOS EXTERNOS</b>	32	32	32	32	32
<b>Funcionalidad: Interoperabilidad</b> Debe disponer de la facilidad de desplegar agentes en forma individual y por bloques para efectuar el despliegue de productos y actualizaciones.	8	8	8	8	8
<b>Funcionalidad: Interoperabilidad</b> Las funciones de encriptación y control de software malicioso no debe afectar los diferentes formatos de archivos que es utilizan en la plataforma Windows y/o archivos de texto y videos.	8	8	8	8	8
<b>Capacidad de mantenimiento: Soporte de Mantenimiento.</b> El fabricante debe disponer de personal especializado que brinde el soporte en caso se presenten problemas con la solución informática propuesta.	8	8	8	8	8
<b>Actualización: Permanente actualización de software malicioso</b> El fabricante debe proporcionar una permanente actualización de los software maliciosos y virus existentes para proteger la red de la Institución.	8	8	8	8	8
<b>ATRIBUTOS DE USO</b>	28	28	28	28	28
<b>Productividad: Consultas y Reportes</b> Debe incluir la generación consultas y reportes, exportación de reportes a herramientas como excel, etc. de informes y consultas efectuadas	7	7	7	7	7

<b>Productividad: Volumen</b> Las herramientas deben poder administrar un mínimo de 12, 000 usuarios a través de una consola unificada.	7	7	7	7	7
<b>Productividad: Facilidad de Uso</b> Las herramientas deben ser de fácil uso para los usuarios, mantenimiento y configuración	7	7	7	7	7
<b>Eficacia:</b> Debe identificar los software maliciosos , virus y otras amenazas que intenten dañar la red de la Institucion.	7	7	7	7	7
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	100	100	100	100	

• **CUADRO COMPARATIVO DE COSTO**

Se presentan los costos referenciales de las herramientas evaluadas técnicamente.


Provisión de un Sistema de Control y Seguridad de Puntos Finales para equipos de la red institucional	SUITE CHECKPOINT	SUITE MCAFFEE	KASPERSKY ENDPOINT SECURITY	Solución Propuesta SOPHOS
Provisión, instalación, configuración, puesta en producción, capacitación. Garantía de Buen funcionamiento mantenimiento y soporte de la herramienta 3 años.				
TOTAL ( En dólares)	Sin Información	\$1,009,940	Sin Información	S/. 5,199,906

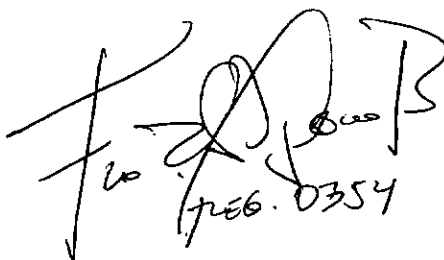
**9. CONCLUSION**

Los cuatro fabricantes disponen de Soluciones Informáticas de Seguridad que luego del análisis realizado cumplen con los requisitos mínimos requeridos. En tal sentido se propone

efectuar un proceso de adquisición por concurso en la que participen las Soluciones de los fabricantes evaluados, así como cualquier otra herramienta que dispongan otros fabricantes y que cumplan con los requisitos mínimos establecidos.

**10. FIRMAS**

 266 7100

 266.0354