



Firmado Electrónicamente por:  
REYES ALBURQUEQUE  
KENNY JOSUE  
CONTRATO ADMINISTRATIVO  
DE SERVICIOS  
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA  
TECNOLÓGICA  
23/06/2020 18:52

## INFORME TÉCNICO O PROFESIONAL N.º 000037-2020-SUNAT/1U4200

**ASUNTO** : Informe Técnico Previo de Evaluación de Software para la adquisición del software gestor de archivos distribuidos.

**LUGAR** : Lima, 23 de junio de 2020

### **INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE**



**1. NOMBRE DEL ÁREA**

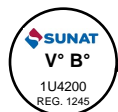
DIVISION DE ARQUITECTURA TECNOLOGICA

**2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN**

KENNY JOSUE REYES ALBURQUEQUE

**3. CARGO**

ARQUITECTO DE INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA Y VIRTUALIZACIÓN



**4. FECHA**

23/06/2020

**5. JUSTIFICACIÓN**

La Entidad cuenta con servicios críticos como CPE Onpremise, declaraciones y pagos, recibos por honorarios, libros electrónicos, entre otros, los cuales se encuentran alojados en las plataformas de virtualización de servidores. Como parte de su arquitectura tecnológica de los servicios críticos, se encuentran funcionando sistemas de archivos distribuidos, los cuales requieren de un componente de software que mejore su capacidad de alta disponibilidad a nivel de datacenter, de manera que garantice la continuidad operativa de las aplicaciones que se integran a estos sistemas.

Asimismo, se requiere contar con la capacidad de monitoreo y gestión centralizada de los servicios informáticos que funcionan como sistemas de archivos distribuidos para los principales servicios críticos de la Entidad.

**6. ALTERNATIVAS**

Se evaluarán las siguientes alternativas para la adquisición del software gestor de archivos distribuidos:

- Veritas Infoscale Enteprise
- Red Hat Gluster Storage

Para poder realizar la evaluación se están considerando las siguientes métricas:

ESCALA	VALOR
Supera el requerimiento	4
Cumple el requerimiento	2
No Cumple el requerimiento	0

El puntaje mínimo de aprobación del software gestor de archivos distribuidos deberá ser 20 (El software gestor de archivos distribuidos deberá cumplir como mínimo el 100% de todas las características mencionadas en el punto de análisis comparativo técnico, considerando como valor la escala “Cumple el requerimiento”).

## 7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Para realizar la comparación de los criterios de evaluación se han considerado las siguientes características técnicas:

Característica	Veritas Infoscale Enterprise	Red Hat Gluster Storage
Gestiona el almacenamiento de manera centralizada	2	2
Permite la funcionalidad de alta disponibilidad entre todos los nodos del clúster.	4	2
Entrega capacidad de almacenamiento mediante protocolo NFS.	2	2
Permite el incremento de almacenamiento en línea de manera que garantice la escalabilidad del servicio de un clúster filesystem sin afectar la continuidad operativa de los servicios.	2	2
Permite el incremento de servidores en el clúster con la finalidad de distribuir la carga del servicio de un clúster filesystem.	2	2
Permite la segregación de interfaces de red para las labores de replicación con el objetivo de segmentar efectivamente la comunicación entre el entorno y los datos replicados.	2	2
Permite que los filesystems y/o los volúmenes de datos se puedan usar de manera concurrente en un grupo de servidores sin que los datos se adulteren.	2	2
Soporta múltiples sistemas operativos.	4	2
Puede entregar un filesystem común a varios servidores que hagan parte de un clúster.	2	2
Soporta geo-replicación	4	2
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>20</b>



KENNY JOSUE REYES  
ALBURQUEQUE  
23/06/2020 18:52:09



JOHNNY ANTONIO VALDEZ AREVALO  
JEFE DE DIVISION  
23/06/2020 18:16:51

## 8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO-BENEFICIO:

El costo aproximado del software Red Hat Gluster Storage para un clúster de 8 servidores con 4 cores cada uno es de \$32,400.00 dólares por un año (SIN IGV).

El costo aproximado del software Veritas Infoscale Enterprise para un clúster de 8 servidores con 8 cores es de \$257,400.00 dólares por tres años (incluye IGV).

## 9. Conclusiones:

De acuerdo con las comparaciones y evaluaciones realizadas en los puntos anteriores, se tienen las siguientes conclusiones:

- En conclusión, se recomienda adquirir el software gestor de archivos distribuidos de las marcas que obtuvieron un puntaje mayor o igual a 20. En ese sentido, ambas alternativas cumplen con las características mínimas necesarias.
- Los costos del software gestor de archivos distribuidos de las marcas evaluadas son referenciales.

<b>ELABORADO POR</b> QV41 – REYES ALBURQUEQUE KENNY JOSUE	<b>EVALUADO POR (firma y sello)</b> 1245 – VALDEZ AREVALO, JOHNNY



KENNY JOSUE REYES  
ALBURQUEQUE  
23/06/2020 18:52:09



JOHNNY ANTONIO  
VALDEZ AREVALO  
JEFE DE DIVISION  
23/06/2020 18:16:51