



INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE
N° 31 -2021-SUNAT/1U4100

1. NOMBRE DEL ÁREA

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

NILTON CESAR MORI LEON
OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA

3. CARGOS

JEFE DE LA DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES
ARQUITECTO DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES

4. FECHA

27/05/2021

5. JUSTIFICACIÓN

De acuerdo con el PEI¹ 2018-2020 (ampliado hasta el 2022²), La SUNAT tiene como Objetivos Estratégicos “[OIE.04]: Fortalecer la capacidad de gestión interna”, en ese sentido, el Instituto Aduanero y Tributario (IAT) brinda información bibliográfica al personal de la SUNAT sobre temas tributarios, aduaneros y comercio exterior, así como temas conexos al quehacer institucional con el objetivo de ayudar a la mejor preparación y capacitación de los trabajadores para el cumplimiento de sus funciones.

El Instituto Aduanero y Tributario (IAT), actualmente utiliza la solución WINISIS, el cual permite gestionar las actividades bibliotecarias como realizar el inventario, control de estadísticas, control de préstamos y entre otros, pero de manera limitada para uso y administración correcta de la gestión de biblioteca.

La solución de biblioteca en cuestión debe de contener servicios automatizados que incluyan como mínimo los siguientes módulos:

- a) Módulo de Administración
- b) Módulo de Presupuesto y Adquisiciones
- c) Módulo de Catalogación
- d) Módulo de Circulación
- e) Módulo de Consultas (OPAC)
- f) Reportes

Por lo expuesto y en cumplimiento de la Ley N° 28612 – “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública” – se ha procedido a elaborar el presente informe de evaluación de software para el logro de los objetivos institucionales y la modernización de la SUNAT.

¹ PEI SUNAT <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2017/PEI-2018-2020.pdf>

² Extensión del Horizonte del PEI SUNAT <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2019/072-2019.pdf>

6. ALTERNATIVAS

Considerando el requerimiento de las áreas usuarias en mención, se han buscado alternativas de software en el mercado que lo cumplan, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención y soporte local, el tipo de software (software comercial o software libre), así como también, el tipo de prestación de servicio On-Premise o en la nube (As a Service).

En ese sentido, se ha procedido a evaluar las siguientes alternativas de softwares en el mercado:

- ABSYS Net, software licenciado. Propietario BARATZ (España).
- KOHA, Sistema integrado de Gestión de Bibliotecas, software libre y de código abierto. Licencia GNU GPL. Desarrollado 1999 por Katipo Communications (Nueva Zelanda).
- WINSIS, software licenciado bajo autorización para uso por la UNESCO. En el Perú, el distribuidor nacional es el CONCYTEC.
- Odilo TT, software en la nube de “Contenido Digital como Servicio” (España).

Cabe precisar que los productos ABSYS Net y Odilo TT son productos de tipo propietario; el software KOHA es software libre y de código abierto, y el software WINISIS es licenciado bajo autorización para uso por la UNESCO.

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública” aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612, donde se aplicó el modelo de calidad de software establecido en el mismo.

a. Propósito de evaluación

Validar que las alternativas seleccionadas en el Ítem 6. sean las más convenientes técnicamente para el uso del Instituto Aduanero y Tributario (IAT).

b. Identificar el tipo de producto

Software para la Gestión Bibliotecaria

c. Identificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte I de la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de las características técnicas del software seleccionado en el ítem 6 (alternativas de software), así como información de internet y plantillas de evaluación.

Las métricas consideradas en el “Cuadro Comparativo de Métricas Internas y Externas”, donde se han evaluado atributos internos, externos y de uso, se muestran a continuación:

CUADRO COMPARATIVO DE MÉTRICAS INTERNAS Y EXTERNAS:

MÉTRICAS (ATRIBUTOS): INTERNAS Y EXTERNAS			
N°	Atributos	Métricas	Descripción
1	Funcionalidad	Administración	Debe permitir tener los parámetros de configuración para una mejor administración de las preferencias globales del sistema y de los módulos.
		Presupuesto y Adquisiciones	Debe permitir gestionar la suscripción de revistas, control y valoración del material, así como el cálculo de crecimiento del material de manera global o por rubros.
		Catalogación	Debe permitir acceso al catálogo en línea, cumplir normatividad internacional como las Reglas Angloamericanas de Catalogación (AACR2), formatos MARC21; permitir catalogación de libros, publicaciones periódicas y material no convencional. También, debe permitir la catalogación básica de los libros recibidos por la biblioteca.
		Circulación	Debe contemplar la automatización de todo el proceso de préstamos, reservas, registros e identificación de usuarios. También, debe permitir configurar periodicidad de la devolución, tipo de material y fechas de recepción previstas. Debe permitir la gestión de préstamos de libros y publicaciones digitales.
		Consultas (OPAC)	Debe permitir proporcionar búsqueda y recuperación de la información del catálogo de la biblioteca desde cualquier dispositivo (computadoras, tablets, smartphones), con diferentes puntos de accesos, operadores booleanos y limitadores; debe soportar la gestión de múltiples módulos bibliográficos y bibliotecas anexas. Debe ofrecer la posibilidad de utilización de un buscador que acceda tanto al catálogo de la biblioteca de la institución como a las bases de datos externas de información especializada, existentes en el mundo tanto las bases de datos de acceso gratis (Open Access), como las bases de datos contratadas por la institución (EBSCO o similares). Permitiendo tanto la búsqueda como el acceso en texto completo (full text) a las publicaciones digitales disponibles a nivel mundial que la Institución tenga acceso
		Reportes	Debe permitir imprimir y visualizar reportes por usuario y libros consultados, así como permitir exportar reportes en CSV, Excel y/o texto; generar reportes estadísticos por tipos de materiales, colecciones, sedes y entre otros.
2	Usabilidad	Confiable	No debe existir la posibilidad en el funcionamiento normal, de perder datos.
		Gestión de datos locales y remotos	A la información del catálogo, se le suma la información de administración de las bibliotecas vía web y consulta a datos remotos.
3	Portabilidad	Modular y escalable	Debe ser modular y debe tener la capacidad de ampliarse agregándole nuevos módulos, según sea la necesidad. Además, debe permitir evolucionar con el avance tecnológico.
		Hardware	Características mínimas de hardware para poder operar correctamente.
MÉTRICAS (ATRIBUTOS): DE USO			
1	Eficacia	Atención técnica	El proveedor del software debe proporcionar atención técnica en español por diferentes medios para que los usuarios puedan lograr sus metas planificadas con exactitud e integridad.
2	Satisfacción	Guías y documentación	El software debe contar con documentación online en español que permita explotar al máximo todas las funcionalidades para satisfacer a los usuarios en un contexto especificado de uso.
		Capacitación	El software requiere capacitación completa para su correcta utilización y para satisfacer a los usuarios en el uso de todas las funcionalidades.
3	Seguridad	Seguro en la manipulación	La manipulación de los datos del software debe ser de forma confidencial y segura.

MÉTRICAS (ATRIBUTOS): INTERNAS Y EXTERNAS								
N°	Atributos	Métrica	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	ABSYS Net	KOHA	WINSIS	Odilo TT
1	Funcionalidad	Administración	10	5	8	6	4	10
		Presupuesto y Adquisiciones	10	5	7	6	4	9
		Catalogación	8	4	7	6	5	8
		Circulación	8	4	7	5	4	8
		Consultas (OPAC)	8	4	7	6	4	7
		Reportes	8	4	7	6	6	7
2	Usabilidad	Confiable	6	3	5	6	4	5
		Gestión de datos locales y remotos	6	3	6	5	4	6
3	Portabilidad	Modula y escalable	6	3	5	5	5	6
		Hardware	6	3	5	4	4	6
Subtotal			76	38	64	55	44	72
MÉTRICAS (ATRIBUTOS): DE USO								
1	Eficacia	Atención técnica	6	3	4	3	3	5
2	Satisfacción	Guías y documentación	6	3	4	4	4	5
		Capacitación	6	3	5	5	5	5
3	Seguridad	Seguro en la manipulación	6	3	4	4	4	6
Subtotal			24	12	17	16	16	21
TOTAL			100	50	81	71	60	93

8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO-BENEFICIO:

Aquellos softwares que no alcancen los 85 puntos de evaluación técnica no serán considerados para el análisis comparativo de Costo-Beneficio. Considerándose que el software Odilo TT es la única alternativa que ha pasado el puntaje mínimo de la evaluación técnica; de acuerdo con el Análisis Comparativo Técnico indicados en el ítem 7, d). Selección de métricas, no aplicaría en este escenario realizar un análisis de costo-beneficio.

9. CONCLUSIONES:

- Se determino los atributos y características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación de software, así mismo se estableció la valoración cuantitativa en el Análisis Comparativo Técnico de cada característica de los productos, siendo el software Odilo TT quien obtuvo un puntaje promedio de 93 puntos en comparación con el demás software, habiendo obtenido el puntaje mayor en todas las métricas y cumpliendo con las necesidades solicitadas por las áreas usuarias.
- También es la mejor opción debido que cuenta con el servicio de atención por medio del personal técnico que garantice la adecuada y oportuna prestación de la garantía, actualización del software y es un software en la nube de “Contenido Digital como Servicio” (As a Service).
- De acuerdo con el análisis realizado se concluye que el software Odilo TT es el adecuado para cubrir las necesidades del área usuaria solicitante.
- Por lo señalado, se recomienda contratar el software Odilo TT a través de un distribuidor debidamente autorizado.

ELABORADO POR AL15 – OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA Profesional de la División de Arquitectura de Información y Aplicaciones	EVALUADO POR (firma y sello) 141A – NILTON CESAR MORI LEON Jefe de la División de Arquitectura de Información y de Aplicaciones