

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE

N.º 050-2022-1U4100

1. NOMBRE DEL AREA:

División de Arquitectura de Información y de Aplicaciones

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN:

Miguel Angel Galarza Godines

3. CARGO

Profesional de la División de Arquitectura de Información y Aplicaciones.

4. FECHA:

19 de setiembre de 2022

5. JUSTIFICACIÓN:

Las divisiones de Desarrollo de Sistemas Aduaneros no cuentan con una herramienta adecuada para elaborar prototipos en la fase de análisis de desarrollo de sistemas, actualmente se viene utilizando herramientas con recursos que ya quedaron desfasados, la actual exigencia en usuarios requiere un análisis basado en experiencias de usuario, eso da el plus para dar al producto final una navegabilidad adecuada a la exigencia

Por lo que se requiere contar con una suscripción de licencia de un software Herramienta UX para diseñadores para los nuevos desarrollos por SUNAT.

El presente documento tiene como objetivo comparar software de herramientas UX con los requerimientos mínimos necesarios de funcionalidad, uso, rendimiento, etc. Minimizando los errores y contribuyendo a la reducción del tiempo y costo de aprendizaje necesarios para la atención de los requerimientos solicitados por las áreas usuarias.

6. ALTERNATIVAS:

Entre las distintas opciones para adquirir un software herramienta UX para diseñadores, se han comparado las siguientes opciones:

Axure RP

<https://www.axure.com/>

Figma

<https://www.figma.com/>

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

A continuación, se establecen las características del software herramienta UX para diseñadores. Para el producto seleccionado se ha evaluado los atributos mínimos que la solución debe contemplar, en el siguiente cuadro se muestran los puntajes de cada atributo:

	Puntaje Max. 100 puntos	Axure RP	Figma
ATRIBUTOS INTERNOS	5	5	5
Portabilidad Soporte para los sistemas operativos: Windows y macOS.	5	5	5
ATRIBUTOS EXTERNOS	60	60	17
Enviroment y Canvas <ul style="list-style-type: none">Personalización de Paneles UIDimensionamiento de PaginasPich to ZoomZoom para adaptarse a los atajosAtajos de selección centralEdición en línea para paneles dinámicos y repetidores.Compatibilidad con Google Fonts			
Reproductor de Prototipos <ul style="list-style-type: none">Modo móvil con cursor táctil y barras de desplazamiento móvilesAccesos directos para las página anterior y siguiente	15	15	12
Formas y Dibujo <ul style="list-style-type: none">ShapeDrawing ToolsAtajos de una sola Tecla para las herramientas de dibujoPegar desde el SketchGenerar formas como SVG en el prototipado			
Imágenes			

<ul style="list-style-type: none"> • Ajustes de color para tonos, saturación, brillo y contrastes. • Permitir compresión. • Movimientos horizontal y vertical <p><u>Panales dinámicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Edición en línea <p><u>Panales dinámicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Edición en línea 			
<p><u>Bibliotecas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Material Design • Bootstrap 	25	25	0
<p><u>Usabilidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Generador de interacción en línea • Acceso de fácil interpretación y/o visualización • Modo Dark UI 	5	5	5
<p><u>Sincronización con nube</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Permite guardar los proyectos en la nube con la cuenta licenciada. 	15	15	0
ATRIBUTOS DE USO	35	35	25
<p><u>Efectividad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios alcanzar objetivos específicos con exactitud, en un contexto de uso específico. 	5	5	5
<p><u>Productividad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios gastar una cantidad adecuada de recursos con relación a la efectividad alcanzada en un contexto de uso específico. 	10	10	10
<p><u>Funcionalidad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de prototipos complejos y de presentación casi real de cómo quedaría en el sistema. 	20	20	10
PUNTAJE TOTAL	100	100	47

8. CONCLUSIONES

Del presente informe se concluye que la mejor opción para software Herramienta UX es el Axure RP ya que ha obtenido el mayor puntaje e la comparación y a su vez cumple con los atributos solicitados.

El software que alcanzó el mayor puntaje en la evaluación técnica es el Axure RP (100 puntos). El personal de la institución que usará el software está capacitado en el uso, por lo que no generará gastos de capacitación.

El software Axure RP cumple con los requerimientos técnicos exigido por la institución.



Miguel Ángel Galarza Godines

AK99