



INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE
N° 051 -2023-SUNAT/1U4100

1. NOMBRE DEL ÁREA

DIVISION DE ARQUITECTURA DE INFORMACION Y APLICACIONES

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

JOHNNY ANTONIO VALDEZ AREVALO
OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA

3. CARGOS

JEFE (e) DE LA DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES
ARQUITECTO DE SOLUCIONES DE LA DIV. ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES

4. FECHA

12/10/2023

5. JUSTIFICACIÓN

La Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) dentro de su PEI (2022-2024)¹ ha establecido sus objetivos estratégicos, entre los cuales se encuentra en el OEI.04: Fortalecer la capacidad de gestión interna, indicando dentro de sus acciones estratégicas AEI.04.01 Contar con la mejora de la eficiencia interna, para el cumplimiento de sus fines y que permita aportar cada vez más a la capa de valor institucional.

En ese sentido, las divisiones de Desarrollo de Sistemas Aduaneros no cuentan con una herramienta adecuada para elaborar prototipos en la fase de análisis de desarrollo de sistemas, actualmente se viene utilizando herramientas con recursos que ya quedaron desfasados, la actual exigencia en usuarios requiere un análisis basado en experiencias de usuario, eso da el plus para dar al producto final una navegabilidad adecuada a la exigencia.

Por lo que se requiere contar con una suscripción de licencia de un software Herramienta UX para diseñadores para los nuevos desarrollos por SUNAT.

El presente documento tiene como objetivo comparar software de herramientas UX con los requerimientos mínimos necesarios de funcionalidad, uso, rendimiento, etc. Minimizando los errores y contribuyendo a la reducción del tiempo y costo de aprendizaje necesarios para la atención de los requerimientos solicitados por las áreas usuarias.

Por lo expuesto y en cumplimiento de la Ley N° 28612 – “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública” – se ha procedido a elaborar el presente informe de evaluación de software para el logro de los objetivos institucionales y la modernización de la SUNAT.

¹ Fuente: <https://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2021/anexo-B2-rs059-2021.pdf>

6. ALTERNATIVAS

Entre las distintas opciones para adquirir un software de herramienta UX para diseñadores, se han comparado las siguientes opciones:

- Axure RP: Es una herramienta de UX que brinda a los profesionales de UX las funcionalidades de crear prototipos funcionales y realistas. Sitio web del fabricante: <https://www.axure.com/>
- Figma: Es un editor de gráficos vectoriales y una herramienta de generación de prototipos, principalmente basada en la web, con características off-line adicionales habilitadas por aplicaciones de escritorio en Windows y macOS. Sitio web del fabricante: <https://www.figma.com/>

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública” aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612, donde se aplicó el modelo de calidad de software establecido en el mismo.

A continuación, se establecen las características del software herramienta UX para diseñadores. Para el producto seleccionado se ha evaluado los atributos mínimos que la solución debe contemplar, en el siguiente cuadro se muestran los puntajes de cada atributo:

CUADRO COMPARATIVO DE MÉTRICAS INTERNAS Y EXTERNAS:

N°	ATRIBUTOS	MÉTRICA	PUNT. MÁX.	PUNT. MÍN.	Axure RP	Figma
1	Atributos Internos	Portabilidad: Soporte para los sistemas operativos: Windows y macOS.	5	3	5	5
2	Atributos Externos	Environment y Canvas: <ul style="list-style-type: none"> • Personalización de Paneles UI • Dimensionamiento de Páginas • Pich to Zoom • Zoom para adaptarse a los atajos • Atajos de selección central • Edición en línea para paneles dinámicos y repetidores. • Compatibilidad con Google Fonts. Reproductor de Prototipos: <ul style="list-style-type: none"> • Modo móvil con cursor táctil y barras de desplazamiento móviles • Accesos directos para las página anterior y siguiente Formas y Dibujo: <ul style="list-style-type: none"> • Shape Drawing Tools • Atajos de una sola Tecla para las herramientas de dibujo • Pegar desde el Sketch • Generar formas como SVG en el prototipado Imágenes: <ul style="list-style-type: none"> • Ajustes de color para tonos, saturación, brillo y contrastes. • Permitir compresión. • Movimientos horizontal y vertical Panales dinámicos: <ul style="list-style-type: none"> • Edición en línea Panales dinámicos: <ul style="list-style-type: none"> • Edición en línea. 	15	8	15	12

		Bibliotecas: • Material Design • Bootstrap	25	13	24	10
		Usabilidad: • Generador de interacción en línea • Acceso de fácil interpretación y/o visualización • Modo Dark UI	5	3	5	5
		Sincronización con nube: • Permite guardar los proyectos en la nube con la cuenta licenciada.	15	8	14	10
4	Atributos de Uso	Efectividad: • Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios alcanzar objetivos específicos con exactitud, en un contexto de uso específico.	5	3	5	5
		Productividad: • Capacidad del producto de software para permitir a los usuarios gastar una cantidad adecuada de recursos con relación a la efectividad alcanzada en un contexto de uso específico.	10	6	9	10
		Funcionalidad: • Elaboración de prototipos complejos y de presentación casi real de cómo quedaría en el sistema.	20	10	20	10
TOTALES			100	54	97	67

8. CONCLUSIONES

- De acuerdo con el análisis de evaluación de software realizado en el numeral anterior, se concluye que la mejor opción para software herramienta UX es el Axure RP ya que ha obtenido el mayor puntaje en la comparación y a su vez cumple con los atributos solicitados.
- El software que alcanzó el mayor puntaje en la evaluación técnica es el Axure RP con 97 puntos. El personal de la institución que usará el software tiene conocimiento en el uso, por lo que no generarán gastos de capacitación.
- El software Axure RP cumple con los requerimientos técnicos exigido por la institución.

9. FIRMA

ELABORADO POR AL15 – OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA Profesional de la División de Arquitectura de Información y de Aplicaciones	EVALUADO POR (firma y sello) 1245 – JOHNNY ANTONIO VALDEZ AREVALO Jefe (e) de la División de Arquitectura de Información y de Aplicaciones