

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE
N° 002 -2015/5E4100

1. NOMBRE DE AREA:

DIVISION DE ARQUITECTURA DE INFORMACION Y APLICACIONES

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION

JIMMY FIESTAS AYALA

3. CARGO

PROFESIONAL DE LA DIVISION DE ARQUITECTURA DE INFORMACION Y APLICACIONES

4. FECHA

09 DE SETIEMBRE DE 2015

5. JUSTIFICACION

La Intendencia lima ha desarrollado un conjunto de aplicativos que permiten agilizar sus procesos internos de Reclamaciones, estos aplicativos deben generar un cantidad elevada de documentos en formato PDF para lo cual se requiere usar un componente que permita de forma simple y sencilla esta generación de documentos de forma masiva.

En este contexto, se requiere adquirir una licencia de un componente de generación de archivos PDF que pueda instalarse en el servidor que aloja los aplicativos de las áreas de la Intendencia Lima.

6. ALTERNATIVAS

Considerando los requerimientos de la Intendencia Lima, se ha buscado alternativas de software en el mercado que cumpla con dichos requerimientos.

Se ha procedido a evaluar las siguientes alternativas en el mercado:

- Componente ASPPDF de la marca PERSIST Software.
- Librería FPDF.

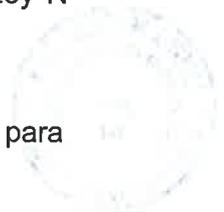
7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre evaluación de software e la administración pública" (R.M. N° 139-2004-PCM) tal como exige en el reglamento de la Ley N° 28612.

7.1 Propósito de evaluación

Validar que las alternativas seleccionadas sean las más convenientes para el uso en SUNAT.

7.2 Identificar el tipo de producto



Componente para Generación de Documentos en formato PDF.

7.3 Identificación del modelo de calidad

Para la evaluación técnica del Software, se va utilizar la guía de evaluación de software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

7.4 Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de los requerimientos del área usuaria y a la información técnica de los productos de software señalados en el punto 6 Alternativas.

Del análisis realizado, se han determinado las siguientes características técnicas mínimas y sus respectivas métricas.

ITEM	CARACTERISTICAS	PUNTAJE MÁXIMO
1	Capacidad para generar y leer documentos PDF desde cualquier aplicación que soporte COM.	10
2	PDF resultantes se pueden guardar en el disco, la memoria, o un flujo HTTP.	10
3	Soporte para fuentes TrueType / OpenType externos.	5
4	El soporte multi-idioma.	5
5	El apoyo a un subconjunto de etiquetas HTML para facilitar la representación de texto con formato.	5
6	Incrustación de imágenes, soporte para GIF, JPEG, BMP, PNG y TIFF.	5
7	Soporte para el enmascaramiento de imagen, imagen de transparencia.	5
8	Cifrado de documentos con claves de 40 bits y 128 bits (RC2 y AES).	5
9	X.509 certificado basado en la firma digital de los documentos nuevos y existentes.	5
10	La modificación de documentos PDF existentes, añadiendo y removiendo páginas.	5
11	Estampado en PDF.	5
12	Los documentos de origen pueden ser leídos desde el disco, así como la memoria / base de datos.	5
13	Unión de documentos.	5
14	Dibujo de los principales tipos de códigos de barras.	10
15	HTML a la conversión de PDF.	10
16	Conversión de PDF a Imagen.	5
Puntaje Total		100



[Handwritten signature]

Luego de determinar las características técnicas mínimas y las métricas aplicables, se procedió al análisis comparativo técnico, para lo cual se aplicó el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía Evaluación de Software por Resolución Ministerial No 139-2004-PCM.

ITEM	CARACTERISTICAS	FPDF	ASPDF	PUNTAJE MÁXIMO
1	Capacidad para generar y leer documentos PDF desde cualquier aplicación que soporte COM.	10	10	10
2	PDF resultantes se pueden guardar en el disco, la memoria, o un flujo HTTP.	5	10	10
3	Soporte para fuentes TrueType / OpenType externos.	5	5	5
4	El soporte multi-idioma.	5	5	5
5	El apoyo a un subconjunto de etiquetas HTML para facilitar la representación de texto con formato.	5	5	5
6	Incrustación de imágenes, soporte para GIF, JPEG, BMP, PNG y TIFF.	5	5	5
7	Soporte para el enmascaramiento de imagen, imagen de transparencia.	5	5	5
8	Cifrado de documentos con claves de 40 bits y 128 bits (RC2 y AES).	1	5	5
9	X.509 certificado basado en la firma digital de los documentos nuevos y existentes.	1	5	5
10	La modificación de documentos PDF existentes, añadiendo y removiendo páginas.	1	5	5
11	Estampado en PDF.	5	5	5
12	Los documentos de origen pueden ser leídos desde el disco, así como la memoria / base de datos.	3	5	5
13	Unión de documentos.	5	5	5
14	Dibujo de los principales tipos de códigos de barras.	2	10	10
15	HTML a la conversión de PDF.	3	10	10
16	Conversión de PDF a Imagen.	2	5	5
Puntaje Total		63	100	100



Handwritten signature

8 ANALISIS COSTO - BENEFICIO

A. Licenciamiento

A continuación se ha realizado un análisis de costos referencial (en dólares americanos, no incluye el IGV) de los productos y complementos necesarios para cumplir con la evaluación técnica realizada.

Productos	FPDF	ASPPDF
Costo total del producto	\$ 0.00	\$ 299.00
Total sin IGV	\$ 0.00	\$ 299.00

Para el análisis de beneficios se ha comprobado:

Costo de la Licencia del producto.

Para el Software ASPPDF de la marca PERSIST, se está considerando el costo de lista de dicho producto en su página de Internet, mientras que para la librería FPDF no tiene costo al tratarse de un software de uso abierto.

B. Hardware necesario para el funcionamiento

- Windows NT • 2000 • XP • 2003 • Vista • 2008 • 7 • 2012 • 8
- Internet Information Server (IIS) con ASP ó ASP.NET.
- Cualquier entorno de desarrollo que soporte COM.

9 CONCLUSION

Las conclusiones de la evaluación realizada son las siguientes:

Se han desarrollado aplicaciones que requieren de funcionalidades avanzadas para el apoyo a las áreas operativas de la institución.

En el análisis comparativo de Costo Beneficio, el costo del software ASPPDF no es significativo comparado con las ventajas en funcionalidades que aportaría a las aplicaciones que actualmente están en funcionamiento.

El componente ASPPDF de la marca Persist, en el análisis comparativo técnico obtiene el mayor puntaje, en los factores han sido definidos para la evaluación de software.

En tal sentido corresponde adquirir el componente ASPPDF del proveedor Persist, como software para la mejora de los aplicativos de la Intendencia Lima.



[Handwritten signature]
R221

