



Firmado Electrónicamente por: ESQUIVEL SERNA OSCAR MIRKO CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y APLICACIONES 10/07/2020 16:35

INFORME TÉCNICO O PROFESIONAL N.º 000048-2020-SUNAT/1U4100

A : MORI LEON NILTON CESAR

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y APLICACIONES

DE : ESQUIVEL SERNA OSCAR MIRKO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y APLICACIONES

ASUNTO : Evaluar las alternativas de software para la producción de

recursos multimedia multidispositivos y aprendizaje electrónico, que sean las más convenientes técnicamente para el uso de la Gerencia de Formación y Capacitación

LUGAR : Lima, 10 de julio de 2020

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

1. NOMBRE DEL ÁREA

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

NILTON CESAR MORI LEON OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA

3. CARGOS

JEFE DE LA DIVISIÓN DE ARQUITECTURA DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES ARQUITECTO DE INFORMACIÓN Y DE APLICACIONES

4. FECHA

10/07/2020

5. JUSTIFICACIÓN

De acuerdo con el PEI¹ 2018-2020 (ampliado hasta el 2022²), La SUNAT tiene como Objetivos Estratégicos "[OIE.04]: Fortalecer la capacidad de gestión interna", en ese sentido, la Gerencia de Formación y Capacitación encargada del diseño y ejecución de

¹ PEI SUNAT http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2017/PEI-2018-2020.pdf

² Extensión del Horizonte del PEI SUNAT http://www.sunat.gob.pe/legislacion/superin/2019/072-2019.pdf



cursos para el ingreso de personal profesional a la institución, gestionar las acciones de capacitación en materia tributaria y aduanera para el personal de la SUNAT, así como las requeridas por instituciones públicas y las generadas por convenios interinstitucionales.

Los usuarios de la gerencia requieren de un software que les permita crear diversos contenidos multimedia interactivos para cursos virtuales, crear aprendizaje electrónico, colaborar con las partes interesadas, obtener recursos y mejorar las habilidades que se desarrollan en beneficio del personal y la comunidad educativa del Sector.

Por lo expuesto y en cumplimiento de la Ley N° 28612 – "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública" – se ha procedido a elaborar el presente informe de evaluación de software para el logro de los objetivos institucionales y la modernización de la SUNAT.

6. ALTERNATIVAS

Considerando los requerimientos técnicos del área usuaria en mención, se han buscado alternativas de software en el mercado que lo cumplan, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención, soporte local y en línea.

En ese sentido, la búsqueda ha dado como resultado los productos que se listan a continuación:

- Articulate 360
- Adobe Captive

Cabe precisar que el software Articulate 360 y Adobe Captivate 2019, son productos de tipo propietario.

7. ÁNALISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública" aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612, donde se aplicó el modelo de calidad de software establecido en el mismo.

a. Propósito de evaluación

Validar que las alternativas seleccionadas en el Ítem 6. sean las más convenientes técnicamente para el uso de la Gerencia de Formación y Capacitación.

b. Identificar el tipo de producto

Software de producción de recursos multimedia multidispositivo.

c. Identificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte I de la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de las características técnicas del software seleccionado en el ítem 6 (alternativas de software), así como información de internet y plantillas de evaluación.



Las métricas consideradas en el "Cuadro Comparativo de Métricas Internas y Externas", donde se han evaluado atributos internos, externos y de uso, se muestran a continuación:

CUADRO COMPARATIVO DE MÉTRICAS INTERNAS Y EXTERNAS:

	MÉTRICAS (ATRIBUTOS): INTERNAS Y EXTERNAS						
N°	Atributos	Métrica	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Articulate 360	Adobe Captivate	
	Funcionalidad	El software cuenta con una interfaz intuitiva y amigable para la creación de cursos virtuales.	6	3	6	5	
		El software debe permitir la grabación de la pantalla en video.	6	3	6	5	
		El software debe permitir añadir imágenes y videos en la creación de cursos virtuales.	6	3	6	5	
		El software debe permitir compartir recursos multimedia a través de Internet.	6	3	6	5	
1		El software debe ser compatible con las funciones más comunes de Power Point.	5	3	5	5	
		El software debe permitir registrar, importar y editar audio y video.	5	3	5	5	
		El software tiene vista de línea de tiempo.	5	3	5	5	
		El software cuenta con reproductor personalizable.	5	3	5	5	
		Tiene funciones de edición y borrado.	5	3	5	5	
		Soporta inclusión de archivos de audio y video, así como incrustar objetos flash y html 5.	5	3	5	5	
		Compatibilidad multidispositivo.	5	3	5	4	
		Compatibilidad con Windows 10.	5	3	5	5	
2	Fiabilidad	Debe contar con soporte, vía telefónica o correo electrónico.	5	3	5	5	
3	Usabilidad	Fácil entendimiento, aprendizaje y operatividad, debido que tiene herramientas de autoayuda, y autoaprendizaje o tutoriales.	5	3	5	5	
	Capacidad de mantenimiento	Cuenta con actualizaciones periódicas.	5	3	5	5	
4		Tiene capacidad para adaptarse a los cambios o mejoras de nuevas versiones.	5	3	5	4	
		Subtotal	84	48	84	78	
		MÉTRICAS (ATRIBUTOS	S): DE US	0			
1	Eficacia	Posee recursos y opciones de fácil ubicación, para crear material interactivo.	4	2	4	3	



2	Productividad	Tiene la rapidez para crear material interactivo multidispositivo.	4	2	3	2
3	Accesibilidad	Permite gestionar los archivos de modo seguro.	4	2	4	3
4	Satisfacción	Confianza del usuario hacia el software.	4	2	3	3
	Subtotal			8	14	11
	TOTAL			56	98	89

Aquellos softwares que no alcancen los 90 puntos del puntaje total como mínimo en la evaluación técnica, no serán considerados para el análisis posterior de costo-beneficio.

8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO-BENEFICIO:

Aquellos softwares que no alcancen el puntaje mínimo de evaluación técnica no serán considerados para el análisis posterior de Costo-Beneficio. Considerándose que el software Articulate 360 es la única alternativa que ha pasado el puntaje mínimo de la evaluación técnica; de acuerdo con el Análisis Comparativo Técnico indicados en el ítem 7, d). Selección de métricas, no aplicaría en este escenario realizar un análisis de costo-beneficio.



9. CONCLUSIONES:

De acuerdo análisis de evaluación del software Articulate 360, realizado en los numerales 7 y 8, se ha determinado que es la alternativa más conveniente para atender las necesidades de las áreas usuarias solicitantes.

El software Articulate 360 es la mejor alternativa para los usuarios finales debido a que tienen un alto grado de preparación y especialización de dicho producto, permitiendo reducir costos de capacitaciones y tener aprendizaje sobre otros productos.

De acuerdo al análisis realizado se concluye que es necesario la suscripción de licencias del software Articulate 360 para ser utilizadas en las unidades organizacionales usuarias.

Por lo señalado, se recomienda la suscripción de licencias del software Articulate 360 a través de un distribuidor debidamente autorizado.

ELABORADO POR	EVALUADO POR (firma y sello)
AL15 – OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA	141A – NILTON CESAR MORI LEON
Profesional de la División de Arquitectura de Información y	Jefe de la División de Arquitectura de Información y de