

INFORME TÉCNICO N.º 000028-2025-SUNAT/1U4100

A : Sr. Miguel Angel Oliveros Ocrosopoma
Jefe de la Div. Arquitectura de Información y de Aplicaciones

DE : Sr. Oscar Mirko Esquivel Serna
Arquitecto de Soluciones de la Div. Arquitectura de
Información y Aplicaciones

ASUNTO : Informe Técnico Previo de Evaluación de Software para
evaluar software de gestión de proyectos

FECHA : San Isidro, 19 de mayo del 2025

1. JUSTIFICACIÓN

La SUNAT dentro de su PEI (2024-2028) ha establecido sus objetivos estratégicos institucionales, entre los cuales se encuentra en el Objetivo Estratégico N° 01: “MEJORAR EL CUMPLIMIENTO TRIBUTARIO Y ADUANERO DE LOS ADMINISTRADOS”, en ese sentido, la División de Gestión de Infraestructura Tecnológica encargada de administrar el inventario de software y sus respectivas licencias de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) y quien debe proporcionar herramientas de software a las unidades orgánicas para el buen desarrollo y desempeño de sus funciones, evalúa la necesidad de la unidad orgánica: Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios perteneciente a la Intendencia Nacional de Sistemas de Información.

El área mencionada es la encargada de la administración de la infraestructura tecnológica, del soporte informático y de la supervisión de la gestión de las áreas de soporte administrativo. Por lo que requiere elevar propuestas de mejora e informes sobre el desempeño de los sistemas y procedimientos aplicados en el ámbito de su competencia.

En ese contexto, se requiere de un software que permita la administración, planificación y el control de proyectos, con el objetivo de optimizar los procesos y tener un control continuo de las funciones y actividades propias de la unidad orgánica solicitante.

Por lo expuesto y en cumplimiento de la Ley N° 28612 – “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública” – se ha procedido a elaborar el presente informe de evaluación de software para el logro de los objetivos institucionales y la modernización de la SUNAT.

2. ALTERNATIVAS

Considerando la necesidad del área usuaria en mención, se han buscado alternativas de software en el mercado que lo cumplen, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención y soporte local.

En ese sentido, la búsqueda ha dado como resultado los productos que se listan a continuación:

- Microsoft Project: Se tienen las siguientes ediciones y sus respectivas funcionalidades:

- Project Plan 1 o Project Online Essentials o equivalente.
- Project Plan 3 o Project Online Professional o equivalente.
- Project Plan 5 o Project Online Premium o equivalente.

Funcionalidades	Project Plan 1	Project Plan 3	Project Plan 5
Tipo de Licencia	Propietario (SaaS)	Propietario (SaaS)	Propietario (SaaS)
Planificación de proyectos			
Resumen de referencia		*	*
Planificación presupuestaria		*	*
Plazos		*	*
Gestión de tareas			
Tareas activas e inactivas		*	*
Programación automática		*	*
Ruta crítica entre proyectos		*	*
Inspector de tareas		*	*
Análisis de ruta de tareas		*	*
Gestión de recursos del proyecto			
Costo de recursos		*	*
Gestionar días no laborables		*	*
Sustitución de recursos		*	*
Recursos laborales, genéricos y materiales		*	*
Publicación de proyectos			
Crear sitio de proyectos		*	*
Sincronización de la lista de tareas con SharePoint		*	*
Funcionalidad de servicios principales			
Integración de Directorio Activo	*	*	*
Gestión de problemas y riesgos	*	*	*
Colaboración de los miembros del equipo	*	*	*
Gestión del tiempo y tareas	*	*	*
Gestión de proyectos			
Gestionar los recursos del proyecto		*	*
Gestión de horarios		*	*
Gestión del tiempo y de las tareas.		*	*
Gestión de portafolio			
Analizar proyectos y optimizar cartera			*
Gestión financiera			*
Participar en el flujo de trabajo.		*	*
Análisis y selección de cartera			*
Gestión de programas			*
Gestión de recursos			
Aprobar/rechazar/modificar solicitudes entrantes de participación de recursos			*
Administrar el grupo de recursos			*
Planificar la capacidad de recursos			*
Solicitar acuerdos de recursos		*	*
Ver recursos disponibles y crear equipos		*	*

Fuente: Sitio web del fabricante Microsoft “Comparar soluciones de administración de proyectos y costos”.

- OpenProject: Es un software de gestión de proyectos para empresas con un enfoque en la transparencia y la soberanía de los datos. Open Project es un software de código abierto, publicado bajo la versión 3 de GNU.
- ProjectLibre: Es un software de gestión de proyectos de código abierto, similar a Microsoft Project, que permite la gestión de proyectos de forma eficiente y colaborativa. Ofrece una versión de escritorio gratuita.

Funcionalidades	OpenProject	ProjectLibre
Tipo de Licencia	Open Source (AGPLv3)	Open Source (Apache 2.0)
Diagramas de Gantt (edición interactiva).	*	*

Estructura de Desglose de Trabajo (WBS/EDT).	*	*
Gestión de tareas y dependencias.	*	*
Asignación de recursos y costos.	*	*
Importación/Exportación desde MS Project (archivos .mpp).	*	*
Informes básicos (PDF, Excel).	*	*
Colaboración en Tiempo Real: Foros, comentarios en tareas, wikis. Notificaciones y @menciones.	*	
Gestión Ágil: Tableros Kanban. Sprint planning (Scrum).	*	
Integraciones: API REST, webhooks, plugins para GitLab, Nextcloud.	*	
Soporte para Grandes Equipos: Control de accesos por roles (Admin, Miembro, Lector).	*	
Roadmaps Visuales: Planificación estratégica de alto nivel.	*	
Seguimiento de Tiempo: Registro de horas trabajadas.	*	
Disponible en la Nube: Versión SaaS (pago) o self-hosted (gratis).	*	
Interfaz Desktop Familiar: Similar a MS Project 2003 (fácil migración).		*
Compatibilidad Profunda con MS Project: Soporte avanzado para archivos .mpp (incluidos recursos y calendarios).		*
Modo Portátil: Puede ejecutarse desde un USB sin instalación.		*
Requisitos Técnicos Bajos: Funciona en equipos antiguos (Java-based).		*
Gratis y Sin Suscripciones: Ideal para usuarios que evitan SaaS.		*

Fuente: Sitio web de los fabricantes, respectivamente.

3. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la “Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública” aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612, donde se aplicó el modelo de calidad de software establecido en el mismo.

a. Propósito de evaluación

Validar que las alternativas seleccionadas en el Ítem 6. sean las más convenientes técnicamente para el uso de la unidad orgánica: Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios.

b. Identificar el tipo de producto

Software de gestión de proyectos.

c. Identificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte I de la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de las características técnicas del software seleccionado en el ítem 6 (alternativas de software), así como información de internet y plantillas de evaluación.

Las métricas consideradas en el “Cuadro Comparativo de Métricas Internas y Externas”, donde se han evaluado atributos internos, externos y de uso, se muestran a continuación:

CUADRO COMPARATIVO DE MÉTRICAS INTERNAS Y EXTERNAS:

Evaluación comparativa de las ediciones de Microsoft Project (Essentials, Professional, Premium) vs los softwares OpenProject y ProjectLibre

MÉTRICAS: INTERNAS Y EXTERNAS

Métrica	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Project Plan 1	Project Plan 3	Project Plan 5	OpenProject	ProjectLibre
Características básicas del proyecto orientado a tareas							
- Inicio del proyecto: Accede a todo desde una ubicación centralizada.	5	2	5	5	5	0	0
- Vista de cuadrícula	5	2	5	5	5	2	2
- Vista de tablero	5	2	5	5	5	2	2
- Vista de Gantt	4	2	4	4	4	2	2
- Coautoría	3	2	3	3	3	0	0
Planificación de Proyectos							
- Resumen de referencia	3	2	0	3	3	2	2
- Planificación presupuestaria	3	2	0	3	3	2	2
- Plazos	3	2	1	3	3	2	2
- Presentar hojas de horas	3	2	0	3	3	0	0
- Gestión de recursos del proyecto	3	2	0	3	3	0	0
- Hoja de ruta	3	2	1	3	3	0	0
- Cliente de escritorio	3	2	0	3	3	0	0
Gestión de Tareas							
- Tareas activas/inactivas	3	2	1	3	3	2	2
- Programación automática	3	2	1	3	3	2	2
- Ruta crítica	3	2	1	3	3	2	2
Gestión de Recursos							
- Costo de recursos	3	2	1	3	3	1	1
- Sustitución de recursos	3	2	1	3	3	1	1
- Recursos laborales/genéricos/materiales	3	2	1	3	3	1	1
Colaboración							
- Integración con Active Directory	3	2	3	3	3	1	0
- Gestión de riesgos	3	2	3	3	3	2	0
- Foros/wiki	3	2	0	0	0	1	0
Publicación de Proyectos							
- Sitio de proyectos (SharePoint)	3	2	0	3	3	0	0
Funcionalidades Avanzadas							
- Gestión de portafolios (PPM)	3	2	0	0	3	2	0
- Roadmaps visuales	3	2	0	3	3	2	0
- Métricas ágiles (Scrum/Kanban)	3	2	0	0	0	2	0
- Seleccionar y optimizar la cartera	3	2	0	0	3	0	0
- Gestión de la demanda	3	2	0	0	3	0	0
- Gestión de ERP	3	2	0	0	3	0	0
Soporte/Implementación							
- SaaS/Cloud	3	2	3	3	3	0	0
- On-Premise	3	2	0	0	0	3	3
- Mobile App	3	2	3	3	3	3	0
TOTAL	100	62	42	79	91	37	24

4. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO-BENEFICIO:

El precio referencial de los softwares según los sitios web del fabricante son:

a) Licenciamiento

El costo aproximado de la suscripción de los softwares de la marca Microsoft 365 en sus versiones son:

- Project Plan 1 o Project Online Essentials o equivalente: Precio unitario (365 días): 120.00 USD aproximadamente y no incluye IGV.
- Project Plan 3 o Project Online Professional o equivalente: Precio unitario (365 días): 360.00 USD aproximadamente y no incluye IGV.

- c) Project Plan 5 o Project Online Premium o equivalente: Precio unitario (365 días): 660.00 USD aproximadamente y no incluye IGV.

b) Hardware necesario para su funcionamiento

La suscripción de licencias no requiere de hardware adicional para su funcionamiento; debido que el producto actual, se despliegan sobre la plataforma tecnológica pre-existente de la SUNAT.

c) Soporte técnico y mantenimiento externo

- 1) **Soporte técnico de la suscripción:** Se contará con el soporte técnico incluido en la suscripción por parte del fabricante, por el periodo de la suscripción, así como el acceso a las actualizaciones publicadas en el sitio web del fabricante.

d) Entrenamiento

El entrenamiento no se considera.

Siendo necesario precisar, que la evaluación formal de costos a detalle se realizará durante el proceso oficial de contratación, según la Ley de Contrataciones del estado y su reglamento, por el área competente.

5. CONCLUSIONES:

- De acuerdo con el Análisis Comparativo Técnico se concluye que Microsoft Project (Essentials, Professional, Premium) es la alternativa más conveniente para atender las necesidades de la unidad orgánica solicitante.
- El software Microsoft Project es la mejor alternativa para los usuarios finales debido que tienen un alto grado de preparación y especialización en el uso del software, permitiendo reducir costos de capacitaciones y aprendizaje sobre otros softwares. También el mencionado software tiene un alto grado de integración con mucho de los productos de Microsoft y que la Entidad tiene contratado.
- Por lo señalado, se recomienda la suscripción de licencias del software Microsoft Project en su última versión disponible en el mercado, a través de un distribuidor o partner debidamente autorizado.

ELABORADO POR AL15 – OSCAR MIRKO ESQUIVEL SERNA Arquitecto de Soluciones de la División de Arquitectura de Información y de Aplicaciones	EVALUADO POR (firma y sello) 008B – MIGUEL ANGEL OLIVEROS OCROSPOMA Jefe de la División de Arquitectura de Información y de Aplicaciones