

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA QUE MODIFICA EL PROCEDIMIENTO ESPECÍFICO “FISCALIZACIÓN ADUANERA A OPERADORES DE COMERCIO EXTERIOR Y OPERADORES INTERVINIENTES” CONTROL-PE.01.10 (VERSIÓN 1)

I. GENERALIDADES

1.1. Objeto

La resolución tiene por objeto modificar el procedimiento específico “Fiscalización aduanera a operadores de comercio exterior y operadores intervinientes” CONTROL-PE.01.10 (versión 1), que establece las pautas a seguir para la programación y ejecución de las acciones de fiscalización aduanera a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes, mediante inspecciones aduaneras, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los requisitos y condiciones exigidos para ser autorizados a operar como tales y de las obligaciones administrativas previstas en la normatividad aduanera y otras normas afines.

1.2. Finalidad

La propuesta de modificación tiene por finalidad establecer el uso de una plataforma informática única a nivel institucional (Rediseño del Sistema Integrado de Recaudación de la Administración Tributaria) para el registro y ejecución de la fiscalización aduanera a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes, mejorar la tramitación interna del proceso, incluyendo el uso de modalidades a distancia, así como actualizar definiciones y disposiciones de acuerdo con la normatividad vigente.

1.3. Antecedentes

El artículo 10 de la Ley General de Aduanas, Decreto Legislativo N° 1053¹, establece que la Administración Aduanera se encarga del control y fiscalización del tráfico internacional de mercancías, medios de transporte y personas dentro del territorio aduanero.

A su vez, los artículos 164 y 165 de la LGA regulan la potestad aduanera y estipulan que, en ejercicio de esta potestad, la Administración Aduanera puede ejecutar acciones de control a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes, a fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias que regulan el ordenamiento jurídico aduanero.

Asimismo, el artículo 205 de la referida ley establece que las multas administrativas de la LGA se rigen por las normas que regulan los procedimientos establecidos en el Texto Único Ordenado del Código



MARTHA ELBA
GARAMENDI ESPINOZA
SUPERINTENDENTE
NACIONAL ADJUNTO
14/09/2023 12:37:47



WALTER ANDRES
CARDENAS MENDOZA
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 19:04:56



CARMELA DE LOS
MILAGROS PFLUCKER
MARROQUIN
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 15:25:18

¹ Publicada el 27.6.2008, y modificatorias. En adelante, la LGA.

Tributario², incluido el proceso contencioso administrativo, el no contencioso y el de cobranza coactiva.

Del mismo modo, el artículo 8 del Reglamento de la Ley General de Aduanas³ precisa que las funciones de control y fiscalización son privativas de la SUNAT, por lo que ninguna otra autoridad, organismo o institución del Estado podrán ejercerla.

En ese orden de ideas, mediante Resolución de Superintendencia N° 265-2019/SUNAT se aprobó el procedimiento específico “Fiscalización aduanera a operadores de comercio exterior y operadores intervinientes” CONTROL-PE.01.10 (Versión 1)⁴ que establece las pautas a seguir para la programación y ejecución de las acciones de fiscalización aduanera a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes con la finalidad de verificar el cumplimiento de sus obligaciones administrativas previstas en la normatividad aduanera y demás normas vigentes.

1.4. Marco jurídico

- 1.4.1. Ley General de Aduanas, Decreto Legislativo N° 1053 y modificatorias.
- 1.4.2. Reglamento del Decreto Legislativo N° 1053, Ley General de Aduanas, aprobado por Decreto Supremo N° 010-2009-EF y modificatorias.
- 1.4.3. Texto Único Ordenado del Código Tributario, aprobado por Decreto Supremo N° 133-2013-EF, publicado el 22.6.2013, y modificatorias.
- 1.4.4. Ley de los Delitos Aduaneros, Ley N° 28008, publicada el 19.6.2003 y modificatorias.
- 1.4.5. Reglamento de la Ley de los Delitos Aduaneros, aprobado por Decreto Supremo N° 121-2003-EF, publicado el 27.8.2003, y modificatorias.
- 1.4.6. Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, publicado el 25.1.2019 y modificatorias. En adelante, TUO de la LPAG.
- 1.4.7. Resolución de Superintendencia N° 77-2020/SUNAT que crea la mesa de partes virtual de la SUNAT, publicada el 8.5.2020 y modificatoria.
- 1.4.8. Resolución SBS N° 4197-2016, que aprueba la Norma para la prevención del lavado de activos y del financiamiento del terrorismo aplicable a los agentes de aduana autorizados para operar como despachadores de aduana, publicada el 20.8.2016.
- 1.4.9. Resolución de Superintendencia N° 014-2008/SUNAT que regula la notificación de actos administrativos por medio electrónico, publicada el 8.2.2008 y normas modificatorias.

1.5. Habilitaciones

- 1.5.1. Artículo 5 de la Ley N° 29816 - Ley de Fortalecimiento de la SUNAT.
- 1.5.2. Inciso k) del artículo 11 del Documento de Organización y Funciones Provisional de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de

² Aprobado por Decreto Supremo N° 135-99-EF, publicado el 19.8.99 y modificatorias. En adelante, el TUO del Código Tributario.

³ Aprobado por Decreto Supremo N° 010-2009-EF, publicado el 16.1.2009, y modificatorias.

⁴ Publicado el 25.12.2019. En adelante, el procedimiento.

II. FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA

2.1 Problema Público

La SUNAT no utiliza una plataforma informática única de apoyo para la ejecución de las fiscalizaciones a los contribuyentes y a los operadores de comercio exterior respecto del cumplimiento de sus respectivas obligaciones.

Así, para el caso del registro y ejecución de la fiscalización de tributos internos, se utiliza la plataforma informática Rediseño del Sistema Integrado de Recaudación de la Administración Tributaria (RSIRAT), mientras que en la fiscalización aduanera a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes se utiliza el Sistema Integrado de Fiscalización Aduanera (SIFA), plataforma que además es antigua y limitada en sus prestaciones.

De ese modo, se genera un costo innecesario por el mantenimiento de plataformas diferentes para actividades similares y se desaprovechan las sinergias de los diversos procesos de fiscalización de la SUNAT, lo cual podría generar mayor eficiencia en su ejecución.

Adicionalmente, el proceso de fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes no contempla el uso de herramientas informáticas que permitan la interacción con los fiscalizados, cuando se presenten situaciones de emergencia o dificultades que impidan la realización de actividades presenciales.

Por último, la medición de los tiempos de ejecución de las fiscalizaciones y el uso de recursos para dicha actividad por parte de la Administración Aduanera pierde eficiencia cuando no se computan en forma independiente las fiscalizaciones que deben ejecutarse nuevamente, como resultado de un proceso contencioso o la decisión de un órgano jurisdiccional que deja nula o sin efecto la fiscalización previamente realizada, por cuanto se trata en la práctica de nuevas acciones que deben considerarse como tales en las estadísticas de gestión.

2.2 Situación actual

Como resultado de la problemática expuesta, el proceso de fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes presenta el siguiente estado:

2.2.1 La fiscalización aduanera a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes, llevada a cabo con la finalidad de verificar el cumplimiento de los requisitos y condiciones exigidos para ser autorizados a operar como tales y de las obligaciones administrativas previstas en la normatividad aduanera y otras normas afines, se realiza mediante inspecciones aduaneras.



MARTHA ELBA
GARAMENDI ESPINOZA
SUPERINTENDENTE
NACIONAL ADJUNTO
14/09/2023 12:37:47



WALTER ANDRES
CARDENAS MENDOZA
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 19:04:56



CARMELA DE LOS
MILAGROS PFLUCKER
MARROQUIN
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 15:25:18

2.2.2 Utiliza como soporte informático al SIFA. Esta plataforma se encuentra desfasada y carece de las prestaciones suficientes para una mejor gestión del proceso, además de ser incompatible y diferente de la plataforma utilizada en las fiscalizaciones de tributos internos (RSIRAT).

2.2.3 No prevé el uso de la videoconferencia u otras plataformas de comunicación a distancia, cuando se presenten situaciones de emergencia o dificultades para el desplazamiento de los asistentes a reuniones o entrevistas.

2.2.4 En los casos en que, como resultado de un proceso contencioso o la decisión de un órgano jurisdiccional, se declara su nulidad o una conclusión equivalente, no se contabiliza como una nueva acción a pesar de realizarse así en la práctica, lo cual resta eficiencia a la gestión de los recursos, toda vez que la estadística no refleja la cantidad real de fiscalizaciones ejecutadas en un período determinado.

2.2.5 Las mejoras que se implementen respecto a las situaciones expuestas en los numerales anteriores u otras contempladas en la normatividad vigente hacen necesaria la actualización y adecuación de las definiciones, bases legales y otras disposiciones del procedimiento.



MARTHA ELBA
GARAMENDI ESPINOZA
SUPERINTENDENTE
NACIONAL ADJUNTO
14/09/2023 12:37:47

2.3 Necesidad

De acuerdo a la problemática y situación actual expuestas, se evidencia la necesidad de modificar el procedimiento a fin de incorporar el uso del sistema informático RSIRAT en la fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes, a fin de utilizar una plataforma informática única para el apoyo de las fiscalizaciones a cargo de la SUNAT, reducir el costo de mantenimiento informático, asegurar la compatibilidad de los sistemas y fortalecer las sinergias de los procesos de fiscalización, además de intensificar el uso de los medios electrónicos en todas las actividades de la Administración Aduanera.



WALTER ANDRES
CARDENAS MENDOZA
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 19:04:56

2.4 Resultado esperado

Con la modificación propuesta se obtendrán los siguientes resultados y mejoras:

2.4.1 Incorporar el uso del RSIRAT como sistema único de gestión de la fiscalización (numeral 7 de la Sección IV).

2.4.2 Registrar las acciones de fiscalización mediante las ordenes de fiscalización del RSIRAT (numeral 7 de la Sección VI), en sustitución de los programas de fiscalización del SIFA, manteniéndose el uso de esta última plataforma hasta la culminación de las acciones en trámite (disposición complementaria transitoria única)

Cabe precisar que no se ha considerado la incorporación al Sistema Integrado de Expediente Virtual (SIEV) del expediente de la actuación que se regula por el presente procedimiento, por cuanto no se trata de un procedimiento tributario conforme a lo establecido en el numeral 2 del artículo 86-A del TUO del Código Tributario.



CARMELA DE LOS
MILAGROS PFLUCKER
MARROQUIN
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 15:25:18

- 2.4.3 Insertar las definiciones necesarias para el mejor entendimiento de las mejoras propuestas en la gestión de la fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes (Sección IV).
- 2.4.4 Precisar las actividades que realizan el programador y el agente fiscalizador respecto al registro de las acciones de fiscalización y su resultado en el RSIRAT (numeral 2 del literal A y numerales 1 y 2 del literal B de la Sección VII).
- 2.4.5 Incorporar el uso de determinados documentos por parte de la Administración Aduanera en la ejecución o conclusión del proceso de fiscalización, caso de las cartas y resoluciones de división (numerales 4 del inciso B y 1 del inciso C de la Sección VII).
- 2.4.6 Identificar a los funcionarios responsables de la emisión del informe de indicio de delito aduanero, entre otras disposiciones de gestión interna (numeral 7 del inciso B de la Sección VII).
- 2.4.7 Disponer la generación de una nueva orden de fiscalización para los casos en que corresponda reiniciar una fiscalización, como resultado de haber sido dejada sin efecto en un procedimiento contencioso o por un fallo del Tribunal Fiscal o el Poder Judicial (numeral 8 del inciso B de la Sección VII).
- 2.4.8 Incluir el uso de medios electrónicos para las comunicaciones efectuadas durante la fiscalización, como es el caso de la mesa de partes virtual de la SUNAT (MPV-SUNAT) para que el sujeto fiscalizado solicite la generación de los documentos de cobranza que serán objeto de autoliquidación (numeral 9 del inciso B de la Sección VII) o el Sistema Informático de Gestión Documental e-Chaski para que las intendencias de aduana soliciten la programación de una acción de fiscalización (numeral 5 de la Sección VI).
- 2.4.9 Indicar el momento en que se considera efectuada la notificación electrónica de los documentos de fiscalización (literal d) del numeral 2 del inciso C de la Sección VII).
- 2.4.10 Prever las situaciones de emergencia o fuerza mayor en las que se podrá disponer la realización de una entrevista o reunión virtual mediante el uso de la videoconferencia (inciso D de la Sección VII).



MARTHA ELBA
GARAMENDI ESPINOZA
SUPERINTENDENTE
NACIONAL ADJUNTO
14/09/2023 12:37:47



WALTER ANDRES
CARDENAS MENDOZA
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 19:04:56



CARMELA DE LOS
MILAGROS PFLUCKER
MARROQUIN
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 15:25:18

2.5 Objetivos

Con las modificaciones del procedimiento se conseguirán los siguientes objetivos:

- 2.5.1 Impulsar la gestión digital y el uso de la tecnología para la mejora del proceso de fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes mediante:
- La gestión de toda la fiscalización mediante el RSIRAT en sustitución del SIFA, el cual se mantendrá en uso solo para los procesos en trámite, hasta su conclusión.

- b. El uso de la MPV-SUNAT y del Sistema Informático de Gestión Documental e-Chaski para las comunicaciones con el administrado y el usuario interno.
- c. La realización de entrevistas y reuniones en plataformas de comunicación a distancia (videoconferencia).

2.5.2 Mejorar la eficiencia del procedimiento con la incorporación del uso de nuevos documentos por parte de la Administración Aduanera, tanto en el desarrollo como en la conclusión de la fiscalización, así como de las pautas para la tramitación interna en los casos de reinicio de la fiscalización y la verificación de delitos aduaneros.

III. ANÁLISIS DE IMPACTOS CUANTITATIVOS Y/O CUALITATIVOS DE LA NORMA

3.1 Efectos de la norma

3.1.1 Costos probables

Con relación a los costos por parte del administrado, estos son “cero” por cuanto no hay pagos directos⁵ o cargas administrativas⁶ por la realización de los trámites previstos en el proyecto, ni costos sustantivos de cumplimiento⁷ por la adquisición de bienes o servicios, entre otros costos directos o indirectos.

Respecto a los costos de implementación por parte de la Administración Aduanera, se debe tener en cuenta que los costos generados por una disposición legal se refieren necesariamente a los costos incrementales generados por la regulación; es decir, solo los costos adicionales a los usuales del negocio o actividad de la entidad.

A la vez, el gasto para las implementaciones informáticas proyectadas se encuentra dentro de la cobertura prevista en el presupuesto anual de la SUNAT, por lo que el costo adicional del presente proyecto es, igualmente, “cero”.

3.1.2 Beneficios probables

Con las modificaciones propuestas se obtendrán los siguientes beneficios:

- a) Se uniformiza el sistema informático de fiscalización usado por tributos internos y aduanas, facilitando el intercambio de información y la sinergia de los procesos de fiscalización en la SUNAT.
- b) Se mejora sustancialmente la gestión de la fiscalización mediante el registro de todas las actividades de fiscalización en el RSIRAT, desde la generación de las ordenes de fiscalización hasta la conclusión de la acción.
- c) Se intensifica el uso de los medios electrónicos disponibles en la SUNAT, como es el caso de la MPV-SUNAT, el Sistema Informático de Gestión Documental e-Chaski y la plataforma de videoconferencias.

⁵ Pagos realizados a la administración pública para solventar obligaciones explícitamente marcadas en la regulación.

⁶ Costos de las actividades administrativas realizadas para cumplir con las obligaciones incluidas en la regulación.

⁷ Inversiones y gastos con el fin de cumplir con las obligaciones o requisitos contenidos en la regulación.

- d) Se mejora la gestión interna en los casos de reinicio de la fiscalización, tramitación de los informes por delito aduanero, generación y notificación de documentos de la Administración Aduanera, entre otros.

3.1.3 Mecanismos alternativos

De acuerdo con el problema público y los objetivos expuestos, se evaluaron las posibles alternativas de solución, regulatorias y no regulatorias, en función a sus impactos probables.

Conforme a dicho análisis se descartaron las opciones no regulatorias, por cuanto en ausencia de intervención normativa no existe la posibilidad de que el problema se reduzca o desaparezca, resultando necesarias las modificatorias propuestas.

En suma, de la evaluación de los impactos positivos y negativos (costos y beneficios) y su relación directa con el problema identificado y los objetivos, se ha descartado como mecanismo alternativo mantener la versión actual del procedimiento u optar por alguna otra solución no regulatoria, toda vez que los problemas planteados en el numeral 2.1 quedarían sin solución, generando incertidumbre al usuario aduanero e ineficiencias en el accionar de la Administración Aduanera.

En ese sentido, la modificación del procedimiento vigente se constituye en la opción más adecuada para superar los problemas públicos descritos en el numeral 2.1.



MARTHA ELBA
GARAMENDI ESPINOZA
SUPERINTENDENTE
NACIONAL ADJUNTO
14/09/2023 12:37:47



WALTER ANDRES
CARDENAS MENDOZA
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 19:04:56



CARMELA DE LOS
MILAGROS PFLUCKER
MARROQUIN
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 15:25:18

IV. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA VIGENCIA DE LA NORMA EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL

4.1. Efecto de la propuesta normativa

La propuesta normativa modifica la versión 1 del procedimiento específico “Fiscalización aduanera a operadores de comercio exterior y operadores intervinientes” CONTROL-PE.01.10.

4.2. Legalidad de la propuesta normativa

De conformidad con el artículo 10 de la LGA, la Administración Aduanera tiene a su cargo el control y fiscalización del tráfico internacional de mercancías, medios de transporte y personas dentro del territorio aduanero. A su vez, los artículos 164 y 165 facultan a la Administración Aduanera a disponer la ejecución de acciones de control a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes, a fin de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias que regulan el ordenamiento jurídico aduanero.

De otro lado, el artículo 5 de la Ley N° 29816 establece que la SUNAT tiene por función dictar normas en materia tributaria, aduanera y de organización interna en el ámbito de su competencia.

En ese sentido, el proyecto de resolución de superintendencia que aprueba la modificación del procedimiento se encuentra dentro del marco constitucional y la legislación aduanera vigente.

4.3. Exclusión del análisis de impacto y calidad regulatoria

Conforme a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto Legislativo N° 1565, Ley General de Mejora de la Calidad Regulatoria⁸, el análisis del impacto regulatorio (AIR) y el análisis de calidad regulatoria (ACR) son instrumentos de mejora de la calidad regulatoria que permiten a las entidades públicas adoptar decisiones debidamente sustentadas sobre la necesidad de emitir o no una norma, modificarla o derogarla, en beneficio de la sociedad.

A su vez, el numeral 10.1 del artículo 10 del Reglamento que desarrolla el Marco Institucional que rige el Proceso de Mejora de la Calidad Regulatoria y establece los Lineamientos Generales para la aplicación del Análisis de Impacto Regulatorio Ex Ante, aprobado con Decreto Supremo N° 063-2021-PCM⁹, establece que el análisis del impacto regulatorio (AIR) es obligatorio para la elaboración de disposiciones normativas de carácter general, cuando establezcan o modifiquen obligaciones, requisitos o cualquier exigencia que genere variación de costos en su cumplimiento por parte de las empresas, ciudadanos o sociedad civil que limite el otorgamiento o reconocimiento de derechos para el óptimo desarrollo de actividades económicas y sociales que contribuyan al desarrollo integral, sostenible y al bienestar social.

Al respecto, las disposiciones del proyecto normativo se encuentran fuera del alcance establecido en el numeral 10.1 del artículo 10, en virtud de lo señalado en el inciso 18 del numeral 28.1 del artículo 28 del citado reglamento, por cuanto no representan variación alguna del costo en el cumplimiento de las obligaciones del sujeto fiscalizado respecto al citado procedimiento. Así:

1. La sustitución del SIFA por el RSIRAT como plataforma informática de apoyo para la fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes constituye un cambio del sistema de gestión interna utilizado por la Administración. Además, esta medida también tiene por objeto mejorar la eficiencia del proceso, lo que redundará en la reducción de tiempos y costos para el administrado.
2. La incorporación del uso intensivo de medios electrónicos para los trámites y diligencias vinculadas a la fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes (Mesa de Partes Virtual MPV-SUNAT, Sistema Informático de Gestión Documental e-Chaski y plataformas de videoconferencia) sustituye la presentación de documentos físicos y permite, en ciertos casos, la realización de diligencias virtuales; con lo que se simplifican los trámites y, por ende, los costos para el administrado.
3. Las mejoras en los trámites relacionados -como el caso del registro en el RSIRAT del reinicio de una fiscalización, el flujo de los informes por delito aduanero y la generación y notificación de documentos de la Administración

⁸ Publicado el 28.5.2023.

⁹ Publicado el 3.4.2021, vigente hasta que se apruebe el reglamento de la Ley General de Mejora de la Calidad Regulatoria, Decreto Legislativo N° 1565, según se establece en el segundo párrafo de la segunda disposición complementaria final de la citada Ley.

Aduanera- se refieren a procedimientos de gestión interna a cargo de la Administración, a fin de obtener mayor eficiencia en el proceso, impactando favorablemente en los costos del administrado.

En tal sentido, las modificaciones del procedimiento no generan un costo adicional para el sujeto fiscalizado ni limitan el otorgamiento de derechos para el desarrollo de sus actividades económicas y sociales. Por él se ha evidenciado la reducción sustancial de trámites, tiempos y costos con la incorporación de plataformas y medios electrónicos para la gestión del proceso. Por ello, el proyecto no se encuentra dentro del alcance del inciso 10.1 del artículo 10 del Reglamento del AIR Ex Ante.

Finalmente, respecto al ACR, el artículo 2 del Reglamento del ACR, aprobado con Decreto Supremo N° 061-2019-PCM¹⁰ dispone que las entidades del Poder Ejecutivo son las encargadas de realizar el Análisis de Calidad Regulatoria de los procedimientos administrativos establecidos o a ser establecidos en disposiciones normativas de alcance general, incluyendo aquellos contenidos en leyes o normas con rango de ley que están o serán desarrollados en normas reglamentarias, con excepción de los procedimientos administrativos que no sean a pedido de parte, según lo dispone expresamente el numeral 18.2 del artículo 18 del referido reglamento, entre otras exclusiones.

En ese orden de ideas y toda vez que el procedimiento de fiscalización a los operadores de comercio exterior y operadores intervinientes no es un procedimiento iniciado a pedido del administrado, se encuentra igualmente exceptuado del análisis de calidad regulatoria previsto en el Decreto Legislativo N° 1565.



MARTHA ELBA
GARAMENDI ESPINOZA
SUPERINTENDENTE
NACIONAL ADJUNTO
14/09/2023 12:37:47



WALTER ANDRES
CARDENAS MENDOZA
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 19:04:56



CARMELA DE LOS
MILAGROS PFLUCKER
MARROQUIN
INTENDENTE NACIONAL
13/09/2023 15:25:18

¹⁰ Publicado el 5.4.2019, vigente hasta que se apruebe el reglamento de la Ley General de Mejora de la Calidad Regulatoria, Decreto Legislativo N° 1565, según se establece en el segundo párrafo de la segunda disposición complementaria final de la citada Ley.