

**PLAN DE
PREVENCIÓN Y
REDUCCIÓN DEL
RIESGO DE
DESASTRES DE LA
SUNAT**

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I:

ASPECTOS GENERALES

- 1.1 Marco legal y normativo
- 1.2 Metodología
- 1.3 Características del ámbito de estudio
 - 1.3.1 Ubicación geográfica
 - 1.3.2 Aspecto social
 - 1.3.3 Aspecto económico

CAPITULO II:

DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

- 2.1 Análisis institucional de la Gestión de Riesgo de Desastres
 - 2.1.1 Situación de la Gestión del Riesgo de Desastres
 - 2.1.1.1 Competencias y funciones Institucionales
 - 2.1.1.2 Instrumentos de Gestión Institucional y Sectorial
 - 2.1.1.3 Estrategias en Gestión del Riesgo de Desastres
 - 2.1.2 Capacidad operativa institucional de la Gestión de Riesgo de Desastres
 - 2.1.2.1 Análisis de recursos humanos para la GRD
 - 2.1.2.2 Análisis de recursos logísticos
 - 2.1.2.3 Análisis de recursos financieros
- 2.2 Análisis de Escenarios de Riesgo
 - 2.2.1 Identificación de peligros del ámbito
 - 2.2.1.1 Análisis de peligro por sismos
 - 2.2.1.2 Análisis de peligro por tsunamis
 - 2.2.1.3 Análisis de peligro por inundaciones
 - 2.2.1.4 Análisis de peligro por movimientos en masas
 - 2.2.2 Análisis de vulnerabilidad y/o exposición
 - 2.2.2.1 Análisis de vulnerabilidad por sismos
 - 2.2.2.2 Análisis de vulnerabilidad por tsunamis
 - 2.2.2.3 Análisis de vulnerabilidad por inundaciones
 - 2.2.2.4 Análisis de vulnerabilidad por movimientos en masa
 - 2.2.3 Análisis de riesgo
 - 2.2.3.1 Determinación del riesgo por sismos
 - 2.2.3.2 Determinación del riesgo por tsunamis
 - 2.2.3.3 Determinación del riesgo por inundación
 - 2.2.3.4 Determinación del riesgo por movimientos en masa

CAPITULO III:

FORMULACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

- 3.1 Objetivos
 - 3.1.1 Objetivo general
 - 3.1.2 Objetivos específicos
- 3.2 Articulación del Plan
- 3.3 Estrategias
 - 3.3.1 Roles institucionales
 - 3.3.2 Ejes y prioridades
- 3.4 Programación

CAPITULO IV:

IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN

- 4.1 Financiamiento
- 4.2 Seguimiento y monitoreo
- 4.3 Evaluación

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la SUNAT – PPRRD - SUNAT, ha sido elaborado de acuerdo con la *Guía Metodológica para Elaborar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres en los tres niveles de gobierno*, desarrollado por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) y se sustenta en los lineamientos de la Política General de Estado, establecidos en la Trigésimo Segunda Política de Estado del Acuerdo Nacional sobre Gestión del Riesgo de Desastres; en la Ley N°29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y su Reglamento; las acciones estratégicas del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2022 - 2030; así como, en concordancia con el Objetivo Estratégico Institucional OEI.05: Fortalecer la gestión de riesgos de desastres del Plan Estratégico Institucional 2018-2026, aprobado mediante Resolución de Superintendencia N°096-2023/SUNAT.

Este plan constituye una herramienta institucional para orientar la ejecución de actividades y acciones estratégicas relacionadas con la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres, para lo cual se ha contado con la asistencia técnica del CENEPRED.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Marco legal y normativo

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), ha sido creado por la Ley N°29664, como un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos y la preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres (Ver Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3).

Tabla 1

Marco normativo internacional

| Norma | Fecha | Concepto | Alcances |
|---|-------|--|---|
| Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. | 2015 | Fue aprobada por la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres, celebrada del 14 al 18 de marzo del 2015 en Sendai, Miyagi (Japón). | Durante la Conferencia Mundial, los Estados reiteraron su compromiso de abordar la reducción del riesgo de desastres y el aumento de la resiliencia ante los desastres con un renovado sentido de urgencia en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, y de integrar como corresponda tanto la reducción del riesgo de desastres como el aumento de la resiliencia en las políticas, los planes, los programas y los presupuestos a todos los niveles y de examinar ambas cuestiones en los marcos pertinentes. |

Tabla 2

Marco normativo nacional

| Norma | Fecha | Concepto | Alcances y/o lineamientos |
|--------------------------------|-------|---|--|
| Política de Estado N°32 | 2010 | Acuerdo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres | Tiene como finalidad proteger la vida, la salud y la integridad de las personas; así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda: la estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante |

| | | | |
|---|------|--|--|
| | | | emergencias y desastres y la reconstrucción. |
| Ley N°29664 | 2011 | Creación del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (SINAGERD) y sus modificatorias. | Tiene como finalidad identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres. |
| Decreto Supremo N°048-2011-PCM y normas modificatorias | 2011 | Aprueba el Reglamento de la Ley N°29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (SINAGERD). | Tiene por objeto reglamentar la Ley N° 29664, para el desarrollo de sus componentes, procesos y procedimientos y roles de las entidades conformantes del SINAGERD. |
| Resolución Ministerial N°276-2012-PCM | 2012 | Aprueba los Lineamientos para la constitución y funcionamiento de los Grupos de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres en los tres niveles de gobierno. | Tiene como finalidad, contar con procedimientos técnicos y administrativos que permiten impulsar la formulación de normas y planes, evaluación, organización, supervisión, fiscalización y ejecución de los procesos de Gestión del Riesgo de Desastres para el efectivo funcionamiento del SINAGERD. |
| Resolución Ministerial N°046-2013-PCM | 2013 | Aprueba la Directiva "Lineamientos que definen el marco de responsabilidades en Gestión del Riesgo de Desastres, en las entidades del Estado en los tres niveles de Gobierno". | Tiene como finalidad lograr un desarrollo uniforme y articulado de los procedimientos técnicos, administrativos y legales, así como de la toma de decisiones de las entidades del Estado en los tres niveles de gobierno, que viabilice una adecuada y oportuna gestión del riesgo de desastres. |
| Resolución Ministerial N°220-2013-PCM | 2013 | Resolución que aprueba los Lineamientos Técnicos del proceso de Reducción del Riesgo de Desastres. | Tiene como finalidad dotar de pautas a las entidades del SINAGERD de los tres niveles de gobierno, las cuales les permiten incorporar en los instrumentos de planificación presupuestal, los programas y proyectos de inversión pública cuya finalidad sea reducir los riesgos existentes en el territorio. Impartir directivas a las entidades públicas en todos los niveles de gobierno para la formulación, aprobación y ejecución de los Planes de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, instrumento técnico operativo del proceso de reducción del riesgo de desastres. |
| Resolución Ministerial | 2013 | Resolución que aprueba los Lineamientos | Tiene como finalidad dotar de pautas a las entidades del SINAGERD de los tres niveles de gobierno, las cuales |

| | | | | |
|---|------|---|---------------|---|
| N°222-2013-PCM | | Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres. | del de del de | permiten incorporar en los instrumentos de ordenamiento y planificación territorial (planes de desarrollo territorial y sectorial, entre otros), así como de normatividad urbanística y de edificación, de las actividades que eviten la generación de nuevos riesgos en la sociedad. Impartir directivas a las entidades públicas en todos los niveles de gobierno para la formulación, aprobación y ejecución de los Planes de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, instrumento técnico operativo del proceso de prevención del riesgo de desastres. |
| Ley N°29158 | 2015 | Ley Orgánica del Poder Ejecutivo | del | Establece los principios y las normas básicas de organización, competencias y funciones del Poder Ejecutivo, como parte del Gobierno Nacional; las funciones, atribuciones y facultades legales del Presidente de la República y del Consejo de Ministros; las relaciones entre el Poder Ejecutivo y los Gobiernos Regionales y Locales; la naturaleza y requisitos de creación de Entidades Públicas y los Sistemas Administrativos que orientan la función pública, en el marco de la Constitución Política del Perú y la Ley de Bases de la Descentralización. |
| Resolución Jefatural N°082-2016-CENEPRED/J | 2016 | Resolución que aprueba la "Guía Metodológica para Elaborar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres en los Tres Niveles de Gobierno. | | Tiene como objetivo orientar el procedimiento de elaboración de Plan de Prevención y Reducción del Riesgo por los sectores, gobiernos regionales y las municipalidades, en concordancia con los lineamientos técnicos de los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo de desastres, así como la Política y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. |
| Decreto Supremo N°038-2021-PCM | 2021 | Aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050. | | Aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050. Deroga el DS N° 111-2012-PCM que incorpora la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como Política Nacional de Obligatorio Cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional. |
| Decreto Supremo N°115-2022-PCM | 2022 | Aprueba el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2022-2030. | | El PLANAGERD, tiene como Objetivo Nacional: Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio; asimismo, tiene como finalidad desarrollar y operativizar los contenidos de la gestión del riesgo de desastres considerados en la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050. |

Tabla 3

Marco normativo institucional

| Norma | Concepto | Alcances |
|---|--|--|
| Resolución de Superintendencia N° 291-2012-SUNAT | Crea el Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres de la SUNAT. | En conformidad con lo dispuesto en la Ley N°29664, el Decreto Supremo N° 048-2011-PCM y en uso de la facultad conferida en la Reglamento de Organización y Funciones de la SUNAT, se constituye del Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres de la SUNAT. |
| Resolución de Superintendencia N°224-2018-SUNAT | Modifica la conformación del Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres de la SUNAT. | Con el objeto de optimizar y facilitar el proceso de toma de decisiones y de fortalecer las capacidades ejecutivas del GTGRD – SUNAT, resulta conveniente modificar su conformación mediante la inclusión de los Superintendentes Nacionales Adjuntos de Tributos Internos y de Aduanas. |
| Resolución de Superintendencia N°042-2022/SUNAT | Aprueba el Documento de Organización y Funciones Provisional de la SUNAT. | Resolución que indica las funciones de la Alta Dirección, así como de los órganos, gerencias, divisiones, oficinas e intendencias de la SUNAT |
| Resolución de Superintendencia N°272-2022/SUNAT | Conforma el Equipo Técnico de la Gestión de Riesgo de Desastres de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria - SUNAT. | Se conforma el Equipo Técnico de la GRD la SUNAT, conforme a la aprobación del Acta de Acuerdo (N° 0003-2022-GTGRD/SUNAT) por parte del Grupo de Trabajo, al Informe de Sustento (N°091-2022-SUNAT/801000) de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional y de conformidad con lo dispuesto en la Ley N°29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, su reglamento y lineamientos. |
| Resolución Ministerial N°072-2022-EF/41 | Aprueba la Ampliación del Horizonte Temporal del Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM del Sector Economía y Finanzas al 2025 y del horizonte temporal del Plan Estratégico Institucional - PEI del Ministerio de Economía y Finanzas al 2025. | A efectos de cumplir con los objetivos estratégicos trazados para el Sector Economía y Finanzas y de conformidad a la normatividad vigente es necesario aprobar la ampliación del horizonte temporal del PESEM del Sector Economía y Finanzas y del PEI del Ministerio de Economía y Finanzas, al 2025, los cuales han sido elaborados en coordinación con los organismos públicos adscritos y empresas vinculadas al Sector, así como con los órganos del Ministerio de Economía y Finanzas, respectivamente. |
| Resolución Ministerial N°145-2022-EF/41 | Aprueba la Ampliación del Horizonte Temporal del Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM del Sector Economía y Finanzas al 2026 | A efectos de cumplir con los objetivos estratégicos trazados para el Sector Economía y Finanzas y de conformidad a la normatividad vigente es necesario aprobar la ampliación del horizonte temporal del PESEM del Sector Economía y Finanzas, al 2026, la cual ha sido elaborada en coordinación con los organismos públicos adscritos y |

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| | | empresas vinculadas al Sector, así como con los órganos del Ministerio de Economía y Finanzas |
| Resolución N°076-2022/SUNAT | Resolución que aprueba la ampliación del horizonte temporal del Plan Estratégico Institucional (PEI) de la SUNAT al periodo 2018-2025 | Aprueba la ampliación del horizonte temporal del Plan Estratégico Institucional (PEI) de la SUNAT, para el periodo 2018-2025, así como la Matriz del Plan Estratégico Institucional 2018-2025, la Ruta estratégica de los Objetivos Estratégicos Institucionales y Acciones Estratégicas Institucionales y su vinculación con la Política General de Gobierno, y las Fichas Técnicas de indicadores de los OEI/AEI. |
| Resolución N°096-2023/SUNAT | Resolución que aprueba la ampliación del horizonte temporal del Plan Estratégico Institucional (PEI) de la SUNAT al periodo 2018-2026 | Aprueba el Plan Estratégico Institucional 2018-2026 Ampliado de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria. |

1.2. Metodología

La metodología para la formulación del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (PPRRD) de la SUNAT toma como referencia la Guía Metodológica elaborada por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), aprobada mediante Resolución Jefatural N°082-2016-CENEPRED/J. De acuerdo con dicha guía, este proceso se realiza en seis fases principales y secuenciales (véase Figura 1).

Figura 1

Fases de la elaboración del PPRRD



Nota. Tomado de CENEPRED.

Con base a las fases indicadas, se estableció la ruta metodológica para la elaboración del PPRRD de la SUNAT, a través de pasos y actividades de acuerdo con lo detallado en la Tabla 4.

Tabla 4

Ruta metodológica para la elaboración del PPRRD de la SUNAT

| FASES | PASOS | ACTIVIDADES |
|-------------------------------------|--|--|
| 1.PREPARACIÓN | Organización | Conformación del equipo técnico |
| | | Elaboración del plan de trabajo |
| | | Reunión técnica con CENEPRED |
| | | Instalación del ETGRD-SUNAT |
| 1.PREPARACIÓN | Fortalecimiento de capacidades | Capacitación del ETGRD-SUNAT |
| | Aprobación del Plan de Trabajo para la elaboración del PPRRD-SUNAT | |
| 2.DIAGNÓSTICO | Evaluación del riesgo | Elaboración de la cronología de los impactos de los desastres |
| | | Identificación y caracterización de los peligros |
| | | Análisis de la vulnerabilidad |
| | | Cálculo de riesgos |
| | Situación de la implementación | Análisis de la implementación de los instrumentos de GRD |
| | | Evaluación la capacidad operativa institucional |
| 3.FORMULACIÓN | Definición de objetivos. | Concordar los objetivos con los ejes del Plan Nacional de GRD |
| | Identificación de acciones prioritarias | Elaborar las prioridades estratégicas, articulándolas a los demás instrumentos de planificación que se tienen en cada ámbito |
| | Programación | Matriz de acciones prioritarias |
| | | Programación de inversiones |
| | Implementación | Financiamiento |
| Monitoreo, seguimiento y evaluación | | |
| 4.VALIDACIÓN | Aportes y mejoramiento del PPRRD | Socialización y recepción de aportes |
| | Aprobación oficial | Elaboración del informe técnico y legal Difusión del PPRRD |
| 5. IMPLEMENTACIÓN | | |
| 6. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN | | |

Nota. Tomado de Guía Metodológica para elaborar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres en los tres niveles de Gobierno. Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres – CENEPRED.

A continuación, se detallan las actividades que se realizaron durante las fases de preparación y diagnóstico, teniendo en cuenta que la SUNAT ya tenía conformado,

desde el año 2012, el Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres, el cual promueve los instrumentos de gestión institucional y documentos técnicos acorde con la normativa de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Fase 1. Preparación

- a) Elaboración del Plan de Trabajo del PPRRD de la SUNAT, de acuerdo con la Guía Metodológica elaborada por CENEPRED (Anexo 1).
- b) Reuniones y asesoría técnica del CENEPRED para la revisión del Plan de Trabajo del PPRRD. Se obtiene la opinión técnica favorable para su presentación.
- c) Capacitación por parte de CENEPRED al Equipo Técnico de la Gestión del Riesgo de Desastres (ETGRD) de la SUNAT.
- d) Aprobación del Plan de Trabajo para la elaboración del PPRRD-SUNAT por parte del ETGRD.

Fase 2. Diagnóstico

- a) Asistencia técnica continua de CENEPRED, por medio de reuniones virtuales y presenciales que se ejecutaron de manera semanal, lo cual permitió fortalecer las capacidades y conocimientos para la elaboración del PPRRD.
- b) Análisis institucional y situacional de la gestión del riesgo de desastres en la SUNAT, por medio de la revisión de los roles y funciones institucionales, los instrumentos de gestión institucional y sectorial, las estrategias institucionales, así como la evaluación de la capacidad operativa institucional en el marco de la GRD.
- c) Análisis de las características del ámbito de estudio a fin de determinar el número y ubicación geográfica de locales de la SUNAT a nivel nacional, sus aspectos económicos como la condición de tenencia del local, características de construcción, número de pisos; así como el aspecto social de los colaboradores respecto a su régimen laboral y grupo etario.
- d) Encuesta de conocimiento en GRD a los colaboradores de la SUNAT a fin de determinar su nivel de conocimiento y preparación ante los riesgos de desastres.

- e) Levantamiento de información en cuanto al tipo y uso de locales institucionales, sus características de infraestructura, e información de recursos humanos. Esta actividad se realizó entre la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional (OSDNA), las Oficinas y Secciones de Soporte Administrativo (OSA-SSA) y la Intendencia Nacional de Recursos Humanos de la SUNAT.
- f) Identificación y caracterización de los peligros a partir de la información de instituciones técnicas – científicas oficiales como el Instituto Geofísico del Perú (IGP), Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI), Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), así como del Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID).
- g) Elaboración de mapas temáticos y determinación de los niveles de peligro para los locales institucionales de la SUNAT.
- h) Análisis de la vulnerabilidad por medio de la aplicación de metodologías establecidas por CENEPRED en función del peligro identificado.
- i) Análisis de riesgo en función de los resultados del análisis de peligros y vulnerabilidad.

1.3. Características del ámbito de estudio

1.3.1. Ubicación geográfica

La SUNAT cuenta con 226 locales institucionales distribuidos a nivel nacional, que para efectos del presente informe y de acuerdo con sus funciones han sido clasificados entre Sedes Institucionales, Centros de Servicio al Contribuyente (CSC), Puestos de Control (PC), almacenes y archivos (ver Figura 2), además la SUNAT también cuenta con terrenos (desocupados, designados para proyectos y/o antenas) y locales que al momento del cierre del levantamiento de información se consideran inoperativos, en proyecto y/o no aplicables al análisis, que sumados a los locales operativos representan un total de 317 locales a nivel nacional. Los departamentos que

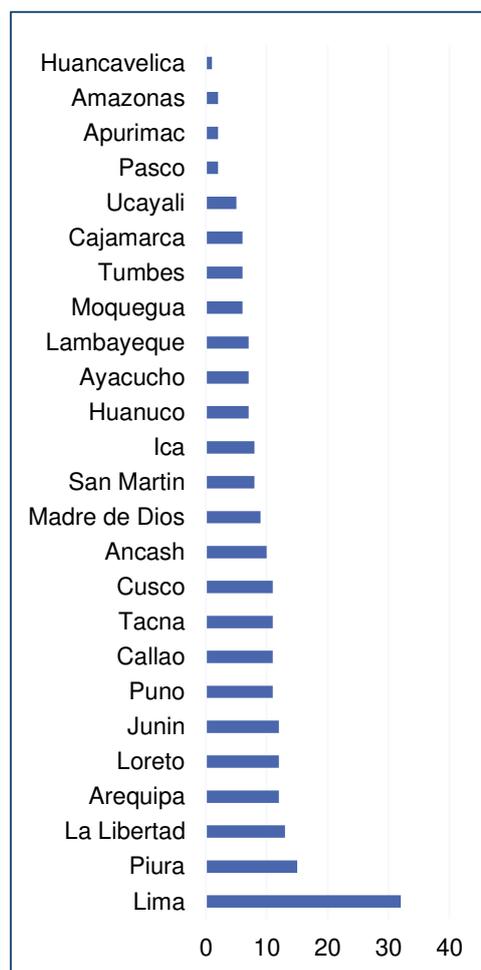
tienen la mayor cantidad de locales son Lima, Piura y La Libertad (véase Tabla 5), mientras que, según el tipo de uso, considerando únicamente los locales operativos, en mayor cantidad son los CSC, PC y sedes institucionales. Cabe resaltar que, la variación del estado de uso de los locales es constante de acuerdo con la necesidad operativa institucional.

- **Sede institucional:** comprende los locales que funcionan, en su mayoría, como parte administrativa de la SUNAT, ubicándose aquí las intendencias, oficinas zonales, gerencias y oficinas administrativas. Albergan la mayor cantidad de colaboradores y en algunos casos, también cuentan con CSC.
- **Centro de Servicio al Contribuyente (CSC):** Oficinas que brindan atención al contribuyente para que realice sus trámites y obtenga información sobre su situación tributaria.
- **Puestos de control:** dispuestos por la SUNAT para efectos del control de mercancías, personas y medios de transporte en el ámbito nacional. Incluyen las Bases de Operaciones y los Puestos de Control Móvil. Las Bases de Operaciones, son infraestructuras físicas que sirven de centro de concentración de personal, repliegue y abastecimiento logístico de uno o más grupos operativos de una a más Intendencias de Aduanas; asimismo, se constituyen en almacén logístico y depósito temporal de las mercancías incautadas. Los Puestos de Control Móviles, son infraestructuras físicas o bienes que tienen la condición y particularidad de ser móviles, en tanto pueden ser trasladados y ubicados en distintos puntos estratégicos de paso obligado de personas, medios de transporte terrestre, y mercancías. Sus operaciones transcurren por un lapso de duración fija o intermitente y se encuentran a cargo de los grupos operativos.
- **Almacenes:** son locales destinados al depósito de bienes y mercancías.
- **Archivos:** locales encargados de asegurar la adecuada conservación y custodia y acercamiento documentario de la institución.

Tabla 5

Número de locales institucionales de la SUNAT según su uso

| Estado | Operativos | No operativos/ No aplica/ En proyecto | Total |
|---------------|------------|---|------------|
| Lima | 32 | 13 | 45 |
| Piura | 15 | 8 | 23 |
| La Libertad | 13 | 4 | 17 |
| Arequipa | 12 | 6 | 18 |
| Loreto | 12 | 4 | 16 |
| Junín | 12 | 0 | 12 |
| Puno | 11 | 14 | 25 |
| Callao | 11 | 4 | 15 |
| Tacna | 11 | 5 | 16 |
| Cusco | 11 | 2 | 13 |
| Ancash | 10 | 1 | 11 |
| Madre de Dios | 9 | 4 | 13 |
| San Martín | 8 | 0 | 8 |
| Ica | 8 | 3 | 11 |
| Huánuco | 7 | 0 | 7 |
| Ayacucho | 7 | 2 | 9 |
| Lambayeque | 7 | 5 | 12 |
| Moquegua | 6 | 3 | 9 |
| Tumbes | 6 | 6 | 12 |
| Cajamarca | 6 | 1 | 7 |
| Ucayali | 5 | 2 | 7 |
| Pasco | 2 | 1 | 3 |
| Apurímac | 2 | 0 | 2 |
| Amazonas | 2 | 3 | 5 |
| Huancavelica | 1 | 0 | 1 |
| Total | 226 | 91 | 317 |

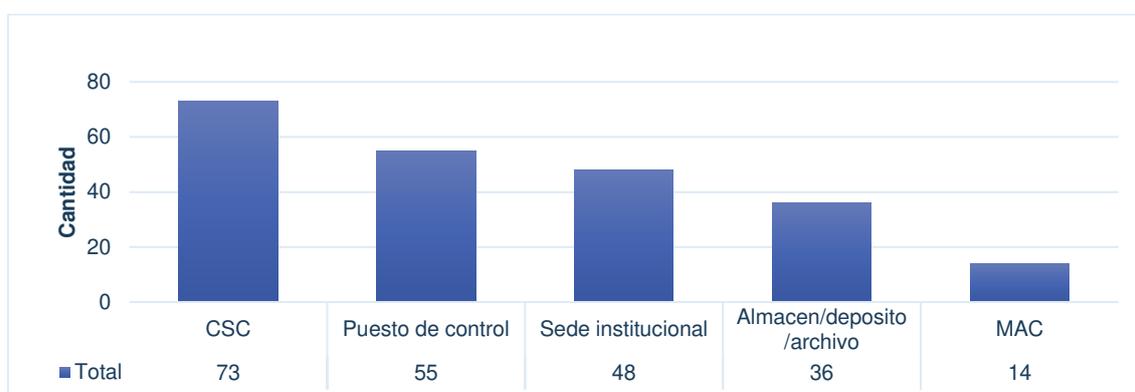


Nota: Información a agosto del 2023. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

**Con relación al Estado No Aplica se considera PC con doble ingreso y locales que no cuentan con colaboradores ni servicios de vigilancia.*

Figura 2

Distribución del número de locales según su uso

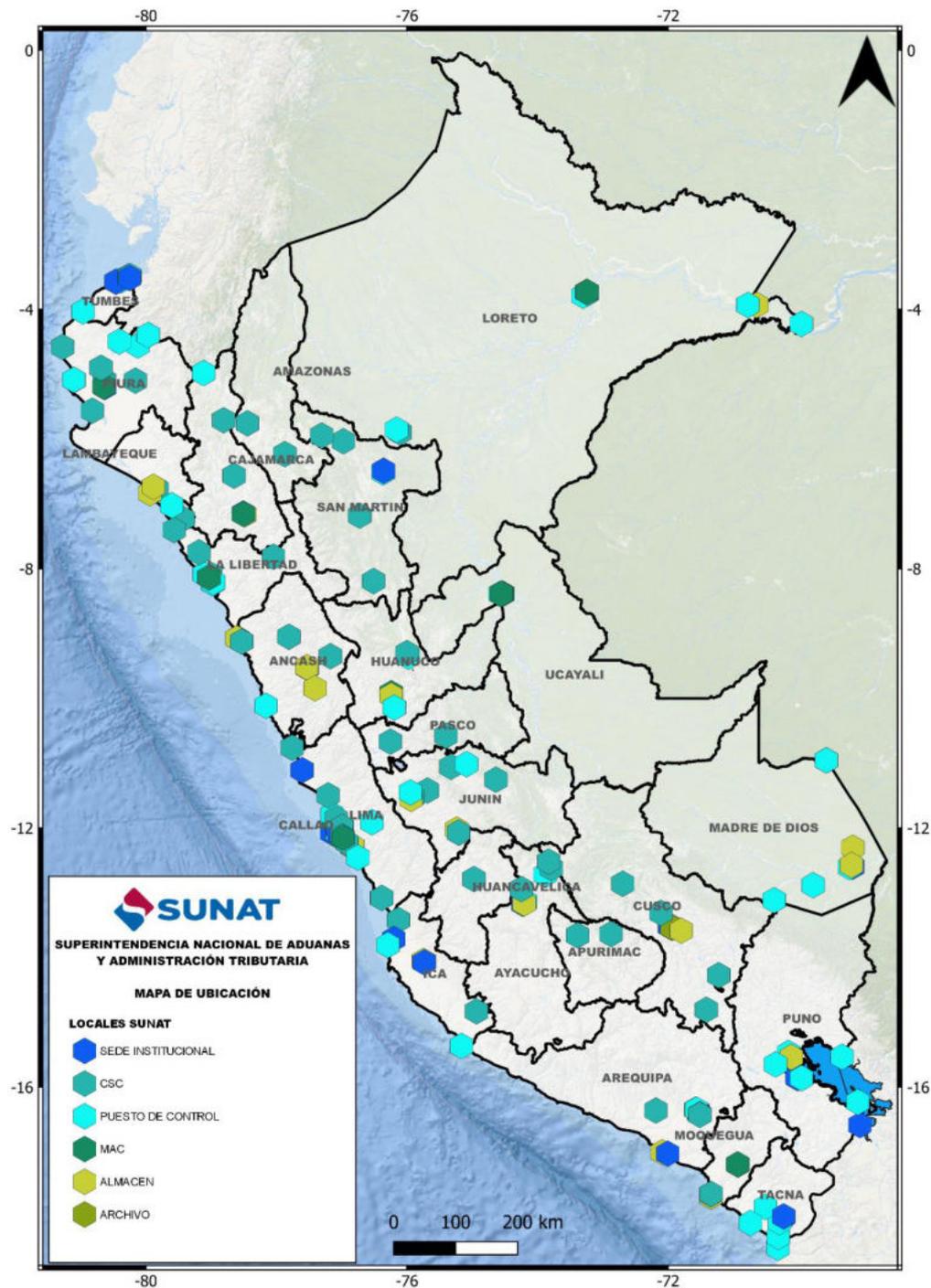


Nota: Información a agosto del 2023. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

En la Figura 3, se presenta la ubicación de los 226 locales operativos de la SUNAT a nivel nacional (incluyendo la Agencia Aduanera del Perú ubicada en el Muelle al Servicio del Perú en Arica, según el Tratado de Lima 1929).

Figura 3

Mapa de ubicación de los locales de la SUNAT a nivel nacional



Nota: Información a agosto del 2023. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

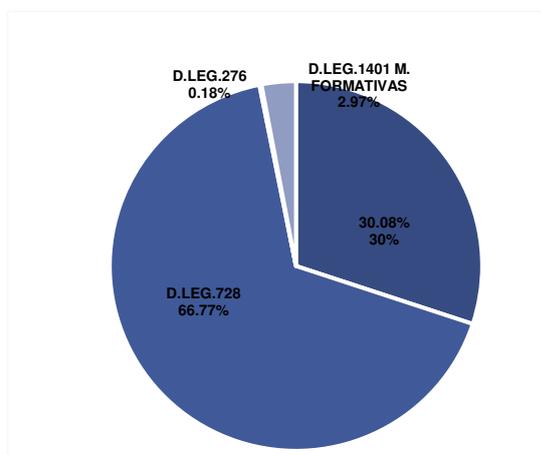
1.3.2. Aspecto social

En lo relacionado al aspecto social, de acuerdo con la información proporcionada por la Intendencia Nacional de Recursos Humanos (INRH), la SUNAT cuenta con un total de 11 421 colaboradores a nivel nacional. Su clasificación de acuerdo con el régimen laboral, grupo etario y colaboradores que cuenten con algún tipo de discapacidad se muestran a continuación.

Tabla 6

Cantidad de colaboradores por régimen laboral a nivel nacional

| Régimen laboral | Cantidad | % |
|-----------------------------------|---------------|-------------|
| D.LEG.728 | 7 626 | 66.77% |
| D.LEG.1057 CAS | 3 435 | 30.08% |
| D.LEG.276 | 21 | 0.18% |
| D.LEG.1401 Modalidades Formativas | 339 | 2.97% |
| Total | 11 421 | 100% |

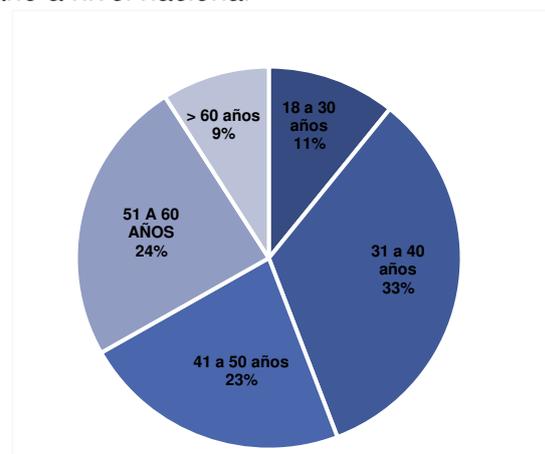


Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por la Intendencia Nacional de Recursos Humanos (INRH), a marzo del 2023.

Tabla 7

Cantidad de colaboradores según grupo etario a nivel nacional

| Grupo etario | Cantidad | % |
|--------------|---------------|-------------|
| 18 a 30 años | 1 232 | 11% |
| 31 a 40 años | 3 818 | 33% |
| 41 a 50 años | 2 576 | 23% |
| 51 a 60 años | 2 761 | 24% |
| > 60 años | 1 034 | 9% |
| Total | 11 421 | 100% |

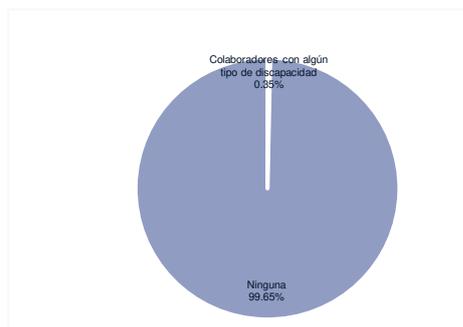


Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por la Intendencia Nacional de Recursos Humanos (INRH), a marzo del 2023.

Tabla 8

Cantidad de colaboradores con algún tipo de discapacidad

| Discapacidad | Cantidad | % |
|----------------------------|---------------|-------------|
| Algún tipo de discapacidad | 40 | 0.35% |
| Ninguna | 11 381 | 99.65% |
| Total | 11 421 | 100% |



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por la Intendencia Nacional de Recursos Humanos (INRH), a marzo del 2023.

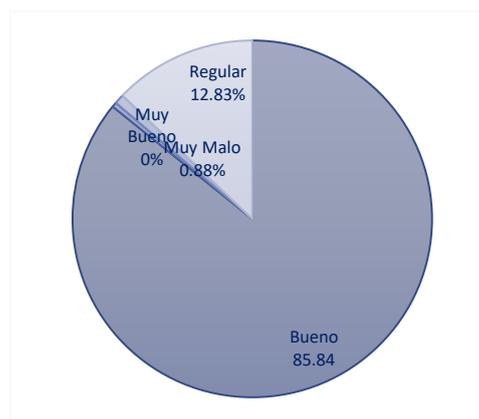
1.3.3. Aspecto económico

En lo relacionado al aspecto económico, considerando únicamente los locales operativos, se analizó las condiciones de los locales de la SUNAT, en cuanto al estado de conservación, material de construcción predominante, número de pisos, condición de tenencia, así como de las condiciones de seguridad, como se detallan en las siguientes tablas:

Tabla 9

Estado de conservación de la edificación de los locales institucionales en uso

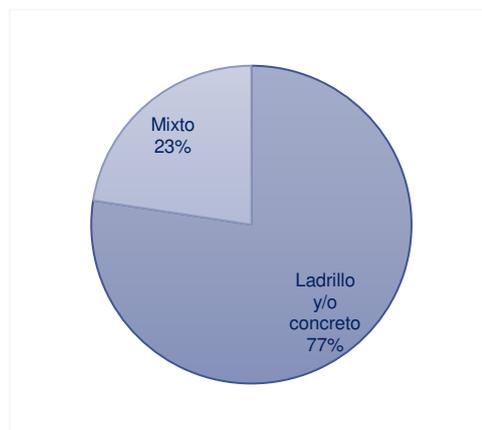
| Estado de conservación de la edificación | Cantidad | % |
|--|------------|-------------|
| Muy malo | 2 | 0.88% |
| Malo | 0 | 0% |
| Regular | 29 | 12.83% |
| Bueno | 194 | 85.84% |
| Muy bueno | 1 | 0.44% |
| Total | 226 | 100% |



Nota. Los datos fueron registrados con apoyo de las Oficinas y Secciones de Soporte Administrativo de la SUNAT

Tabla 10*Material de construcción predominante de los locales de la SUNAT*

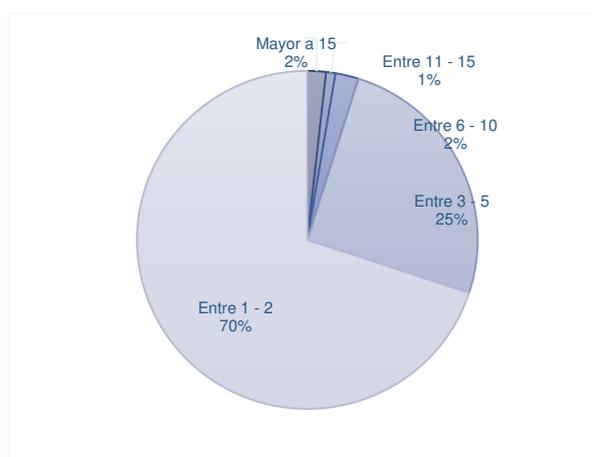
| Material de construcción predominante | Cantidad | % |
|---------------------------------------|------------|-------------|
| Estera o Triplay | 0 | 0% |
| Adobe | 0 | 0% |
| Drywall | 0 | 0% |
| Mixto | 51 | 23% |
| Ladrillo y/o concreto | 175 | 77% |
| Total | 226 | 100% |



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por las Oficinas y Secciones de Soporte Administrativo de la SUNAT

Tabla 11*Número de pisos de los locales en uso de la SUNAT*

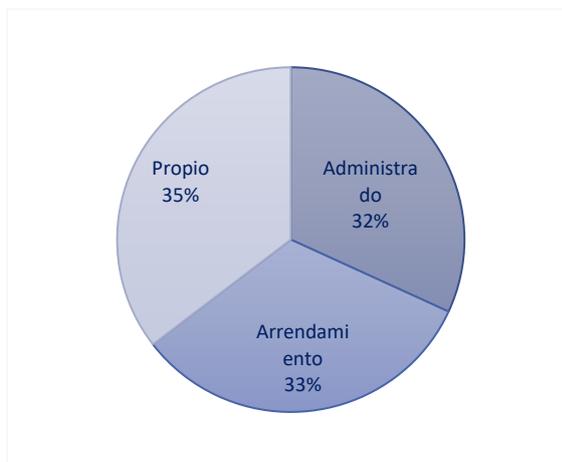
| Número de pisos | Cantidad | % |
|-----------------|------------|-------------|
| Mayor a 15 | 4 | 2% |
| Entre 11 - 15 | 2 | 1% |
| Entre 6 - 10 | 5 | 2% |
| Entre 3 - 5 | 57 | 25% |
| Entre 1 - 2 | 158 | 70% |
| Total | 226 | 100% |



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por las Oficinas y Secciones de Soporte Administrativo de la SUNAT

Tabla 12*Condición de tenencia de los locales de la SUNAT*

| Condición de tenencia del local | Cantidad | % |
|---------------------------------|------------|-------------|
| Arrendamiento | 74 | 33% |
| Alquiler-compra | 0 | 0% |
| Copropietario con terceros | 0 | 0% |
| Administrado | 72 | 32% |
| Propio | 80 | 35 % |
| Total | 226 | 100% |

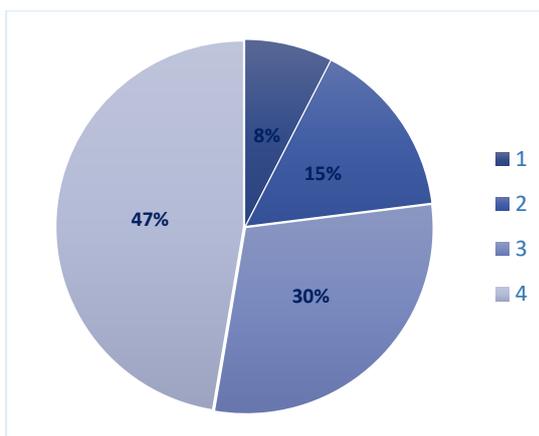


Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por las Oficinas y Secciones de Soporte Administrativo de la SUNAT

Tabla 13

Condiciones de seguridad de los locales de la SUNAT, considerando si cumplen con las siguientes condiciones: ITSE vigente, plan de seguridad, sistema de alarma contraincendios y vías de evacuación.

| Condición de seguridad | Cantidad | % |
|------------------------|------------|-------------|
| Ninguna | 0 | 0% |
| 1 condición | 17 | 8% |
| 2 condiciones | 35 | 15 % |
| 3 condiciones | 67 | 30% |
| 4 condiciones | 107 | 47% |
| Total | 226 | 100% |



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos proporcionados por las Oficinas y Secciones de Soporte Administrativo de la SUNAT

CAPÍTULO II

DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.1 Análisis institucional de la Gestión del Riesgo de Desastres

2.1.1 Situación de la Gestión de Riesgo de Desastres

2.1.1.1 Competencias y funciones institucionales

La Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT es un Organismo Técnico Especializado adscrito al Ministerio de Economía y Finanzas. Cuenta con personería jurídica de derecho público, con patrimonio propio y goza de autonomía funcional, técnica, económica, financiera, presupuestal y administrativa.

La SUNAT ejerce sus competencias a nivel nacional en las siguientes materias:

- Administración de los tributos del gobierno nacional y los conceptos tributarios y no tributarios que se le encarguen por Ley o de acuerdo con los convenios interinstitucionales que se celebren.
- Implementación, inspección y control del cumplimiento de la política aduanera en el territorio nacional y el tráfico internacional de mercancías, personas y medios de transporte, facilitando las actividades aduaneras de comercio exterior.
- Control y fiscalización del ingreso, permanencia, transporte o traslado y salida de los productos de la actividad minera, de insumos químicos y maquinarias que puedan ser utilizados en la minería ilegal, así como del control y fiscalización de los insumos químicos, productos y sus subproductos o derivados, maquinarias y equipos que puedan ser utilizados directa o indirectamente en la elaboración de drogas ilícitas.

Asimismo, la SUNAT tiene las siguientes funciones generales:

- Administrar los tributos internos del Gobierno Nacional, así como los conceptos tributarios y no tributarios cuya administración o recaudación se le encargue por Ley o Convenio Interinstitucional.
- Proponer al Ministerio de Economía y Finanzas la reglamentación de las normas tributarias, aduaneras y otras de su competencia.
- Expedir, dentro del ámbito de su competencia, disposiciones en materia tributaria y aduanera, estableciendo obligaciones de los contribuyentes, responsables y/o usuarios del servicio aduanero, disponer medidas que conduzcan a la simplificación de los trámites correspondientes a los regímenes aduaneros, así como normar los procedimientos que se deriven de éstos.
- Dictar normas en materia de organización y gestión interna en el ámbito de su competencia.
- Sistematizar y ordenar la legislación e información estadística de comercio exterior, a fin de brindar información general sobre la materia conforme a Ley, así como la vinculada con los tributos internos y aduaneros que administra.
- Celebrar acuerdos y convenios de cooperación técnica y administrativa en materia de su competencia.
- Promover, coordinar y ejecutar actividades de cooperación técnica, de investigación, de capacitación y perfeccionamiento en materia tributaria y aduanera, en el país o en el extranjero.
- Otorgar el aplazamiento y/o fraccionamiento para el pago de la deuda tributaria o aduanera, de acuerdo con la Ley.
- Solicitar, y de ser el caso ejecutar, medidas destinadas a cautelar la percepción de los tributos que administra y disponer la suspensión de las mismas cuando corresponda, de acuerdo a Ley.
- Controlar y fiscalizar el tráfico de mercancías, cualquiera sea su origen y naturaleza a nivel nacional.

- Inspeccionar, fiscalizar y controlar las agencias de aduanas, despachadores oficiales, depósitos autorizados, almacenes fiscales, terminales de almacenamiento, consignatarios y medios de transporte utilizados en el tráfico internacional de personas, mercancías u otros.
- Prevenir, perseguir y denunciar al contrabando, la defraudación de rentas de aduanas, la defraudación tributaria y el tráfico ilícito de mercancías, así como aplicar medidas en resguardo del interés fiscal.
- Desarrollar y aplicar sistemas de verificación y control de calidad, cantidad, especie, clase y valor de las mercancías, excepto las que estén en tránsito y transbordo, a efectos de determinar su clasificación en la nomenclatura arancelaria y los derechos que le son aplicables.
- Desarrollar y administrar los sistemas de análisis y fiscalización de los valores declarados por los usuarios del servicio aduanero.
- Resolver asuntos contenciosos y no contenciosos y, en este sentido, resolver en vía administrativa los recursos interpuestos por los contribuyentes o responsables; elevar los recursos de apelación y dar cumplimiento a las Resoluciones del Tribunal Fiscal, y en su caso a las del Poder Judicial.
- Sancionar a quienes contravengan las disposiciones legales y administrativas de carácter tributario y aduanero, con arreglo a Ley.
- Ejercer los actos y medidas de coerción necesarios para el cobro de deudas por los conceptos que administra.
- Mantener en custodia las mercancías y bienes incautados, embargados o comisados, efectuando el remate de los mismos cuando ello proceda en el ejercicio de sus funciones.
- Adjudicar mercancías de acuerdo con Ley.
- Desarrollar programas de información, divulgación y capacitación en materia tributaria y aduanera.

- Editar, reproducir y publicar oficialmente el Arancel Nacional de Aduanas actualizado, los tratados y convenios de carácter aduanero, así como las normas y procedimientos aduaneros para su utilización general.
- Determinar la correcta aplicación y recaudación de los tributos que administra y de otros cuya recaudación se le encargue, así como de los derechos que cobren por los servicios que prestan, de acuerdo con Ley.
- Liderar las iniciativas y proyectos relacionados con la cadena logística del comercio exterior cuando tengan uno o más componentes propios de las actividades aduaneras, coordinando con las entidades del sector público y privado que corresponda, las cuales deberán implementar los procesos armonizados que se establezcan.
- Controlar y fiscalizar el ingreso, permanencia, transporte o traslado y salida de los bienes controlados que puedan ser utilizados en la minería ilegal, así como en la elaboración de drogas ilícitas.
- Ejercer las demás funciones que le señale la Ley.

Funciones de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT

La Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDENA, de acuerdo con el Documento de Organización y Funciones Provisional de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – DOFP es una unidad orgánica dependiente de la Superintendencia Nacional Adjunta de Administración y Finanzas, encargada de las acciones de Gestión del Riesgo de Desastres, Seguridad y Defensa Nacional en la SUNAT, en concordancia con las disposiciones normativas correspondientes (véase Figura 4), sus funciones son las siguientes:

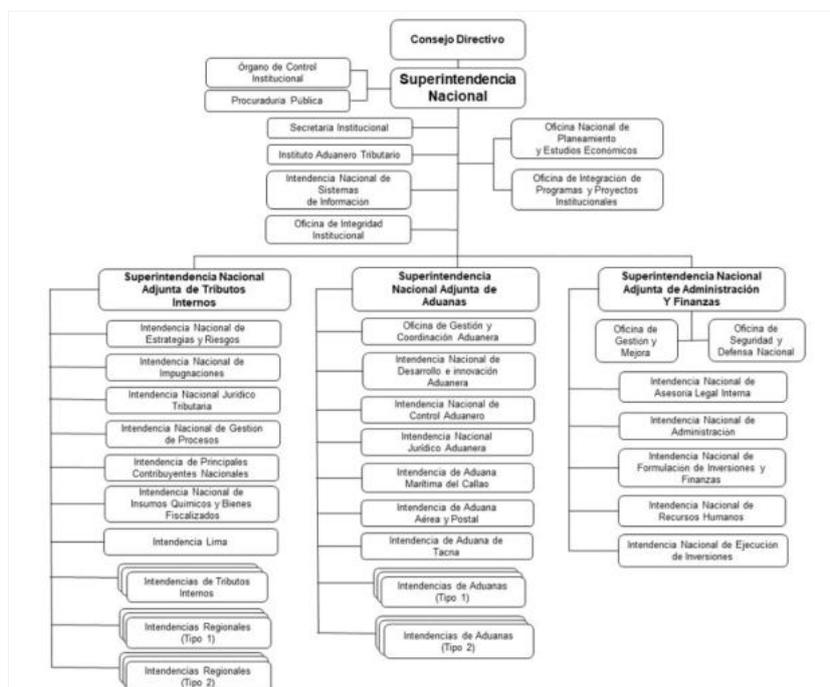
- Formular y proponer a la Superintendencia Nacional Adjunta de Administración y Finanzas las estrategias, planes y programas de gestión del riesgo de desastres y

de seguridad y defensa nacional, así como impulsar su ejecución y evaluación con las demás unidades de organización.

- Proponer a la Superintendencia Nacional Adjunta de Administración y Finanzas las disposiciones normativas internas en materias de gestión del riesgo de desastres y de seguridad y defensa nacional, así como supervisar su implementación, difusión y cumplimiento.
- Coordinar y supervisar las acciones de gestión del riesgo de desastres y de seguridad y defensa nacional a nivel nacional, así como promover las acciones de capacitación que correspondan.
- Asesorar y asistir a la Alta Dirección y demás unidades de organización de la institución, así como coordinar con entidades públicas y privadas en las materias de su competencia.
- Efectuar las acciones preventivas e investigaciones de base sobre actos que atenten contra la seguridad del personal, instalaciones y patrimonio de la SUNAT, coordinando las acciones de ley.
- Formular propuestas de mejora e informes sobre el desempeño de los sistemas y procedimientos aplicados en el ámbito de su competencia y derivar a las instancias pertinentes para su atención.
- Cumplir otras funciones que, en el ámbito de su competencia, le encomiende la Superintendencia Nacional Adjunta de Administración y Finanzas.

Figura 4

Organigrama de la SUNAT a nivel de unidades de organización de segundo nivel, con el fin de ubicar a la OSDENA dentro de la estructura organizacional de la SUNAT



Nota: Tomado del Documento de Organización y Funciones Provisional – DOFP de la SUNAT.

2.1.1.2 Instrumentos de Gestión Institucional y Sectorial

Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) del Sector Economía y Finanzas

Con Resolución Ministerial N°411-2016-EF/41 se aprobó el PESEM del Sector Economía y Finanzas 2017 – 2021, mediante Resolución Ministerial N°081-2019-EF/41 se aprueba la actualización de metas al 2022 del Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM del Sector Economía y Finanzas y con Resolución Ministerial N°376-2020-EF/41, se aprobó la ampliación del horizonte temporal del PESEM del Sector Economía y Finanzas al 2024; asimismo, mediante Resolución Ministerial N°072-2022-EF/41 se aprobó la ampliación del horizonte temporal del PESEM del Sector Economía y Finanzas al 2025. Por último, mediante Resolución Ministerial N°145-2023-EF/41 se aprobó la ampliación del Horizonte Temporal del Plan Estratégico Sectorial Multianual al 2026.

El PESEM establece como Objetivo Sectorial 06 (OS6): Fortalecer la gestión institucional en las Entidades del Sector Economía y Finanzas, estableciendo como indicador el Grado de Implementación y cumplimiento del Plan de Gestión de Riesgo de Desastres en las entidades del Sector de Economía y Finanzas; de igual modo, tiene como Acción Estratégica Sectorial 06.02 (AES.06.02) el Fortalecer e impulsar la Gestión del Riesgo de Desastres.

Plan Estratégico Institucional – PEI de la SUNAT

Mediante Resolución de Superintendencia N°189-2017/SUNAT del 31 de julio de 2017, se aprobó el Plan Estratégico Institucional de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT para el periodo 2018-2020; mediante Resolución de Superintendencia N°059-2021/SUNAT del 27 de abril de 2021, se aprueba la ampliación del horizonte temporal para el periodo 2018-2024, mediante Resolución de Superintendencia N°076-2022/SUNAT del 29 de abril de 2022, se aprobó la ampliación del horizonte temporal del PEI de la SUNAT para el periodo 2018-2025 y a través de la Resolución de Superintendencia N°096-2023/SUNAT se aprueba el Plan Estratégico Institucional 2018-2026 Ampliado de la SUNAT. El PEI de la SUNAT considera cinco (5) Objetivos Estratégicos y treinta y uno (31) Acciones Estratégicas Institucionales. El OEI. 05 Fortalecer la Gestión del Riesgo de Desastres, tiene establecido como Acción Estratégica Institucional AEI.05.01, la Gestión de los Procesos de Riesgo de Desastres.

OEI.05 FORTALECER LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

“La SUNAT procura fortalecer, fomentar y mejorar permanentemente la cultura de prevención y el incremento de la resiliencia, entendiéndose este término como la capacidad de los trabajadores de sobreponerse e incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación ante desastres, con el fin de reducir la vulnerabilidad del personal y sus medios de desempeño laboral ante el riesgo de desastres”.

Plan Operativo Institucional – POI Multianual 2023-2025 de la SUNAT

Mediante Resolución de Superintendencia N°089-2022/SUNAT de fecha 20 de mayo del 2022 se aprueba el Plan Operativo Institucional Multianual 2023-2025 de la

SUNAT. Comprende la programación multianual de las Actividades Operativas e Inversiones necesarias para ejecutar las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) definidas en el Plan Estratégico Institucional (PEI) por un periodo no menor de tres años, y que dicho instrumento establece los recursos financieros y las metas físicas mensuales para cada periodo anual (programación física, de costeo y financiera), en relación con los logros esperados de los objetivos del PEI. El POI anual de la SUNAT, prioriza cinco (05) Objetivos Estratégicos y treinta y uno (31) Acciones Estratégicas Institucionales. Asimismo, mediante Resolución de Superintendencia N° 000099-2023/SUNAT se aprueba el Plan Operativo Institucional (POI) Multianual de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT para los años 2024-2026.

En el POI Multianual, el OEI.05 alineado al AEI.0501 del PEI 2018-2026, establece dos (02) Actividades Operativas: la Gestión de los Procesos de Estimación, Prevención, Reducción y Preparación del Riesgo de Desastres, y la Gestión de los Procesos de Respuesta, Rehabilitación y Reconstrucción del Riesgo de Desastres, ambos con prioridad Muy Alta.

Set de Indicadores y Proyectos – SIP 2023 de la SUNAT

La SUNAT, siguiendo el Modelo de Gestión por Resultados, cuenta con el Set de Indicadores y Proyectos (SIP), el cual es un instrumento de gestión interna que complementa al Plan Estratégico Institucional (PEI) y al Plan Operativo Institucional (POI), que contiene los indicadores y metas priorizados para un ejercicio anual, eminentemente de resultado; y que, excepcionalmente puede considerar indicadores de actividad que por su trascendencia deben ser monitoreados en este nivel, así como la programación de entregables orientados a la consecución de los objetivos y metas institucionales. Asimismo, el SIP contiene la relación de programas y proyectos institucionales que conforman el portafolio.

Mediante Resolución de Superintendencia N°000299-2022/SUNAT, de fecha 29 de diciembre de 2022, se aprueba el Set de Indicadores y Proyectos (SIP) de la SUNAT para el año 2023. El SIP 2023 tiene 60 indicadores que están asociados a los Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI) y Acciones Estratégicas Institucionales (AEI), definidas en el PEI 2018-2026, así como a las Actividades Operativas (AO) previstas en el POI anual 2023, consistente con el Presupuesto Institucional de Apertura 2023, aprobado mediante Resolución de Superintendencia N° 297-2022/SUNAT. Asimismo, tiene el Indicador 46: “Porcentaje de cumplimiento de entregables relacionados a los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres”, con meta del 100% en el 2023 y bajo responsabilidad de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDENA.

2.1.1.3 Estrategias en Gestión del Riesgo de Desastres

Con la finalidad de una buena gestión de la prevención y reducción del riesgo de desastres, la SUNAT, cuenta con el Grupo de Trabajo y Equipo Técnico para la Gestión del Riesgo de Desastres (GTGRD – ETGRD) conformados de acuerdo con las disposiciones establecidas en la Ley N°29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y su Reglamento. Así mismo, cuenta con brigadistas capacitados y entrenados para atender situaciones de emergencia en actividades de evacuación, primeros auxilios y lucha contra incendios.

- ***Grupo de Trabajo para la Gestión de Riesgo de Desastres***

Mediante Resolución de Superintendencia N°291-2012/SUNAT se constituyó el Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – GTGRD-SUNAT, habiéndose modificado su conformación mediante las Resoluciones de Superintendencia N°196-2013/SUNAT, N°193-2014/SUNAT, N°302-2017/SUNAT y siendo la última modificación mediante Resolución de Superintendencia N°224-2018/SUNAT. El GTGRD-SUNAT, está conformado por 9 integrantes:

- Superintendente Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, quien lo preside.
- Superintendente Nacional Adjunto de Administración y Finanzas.
- Superintendente Nacional Adjunto de Tributos Internos.
- Superintendente Nacional Adjunto de Aduanas.
- Jefe de la Oficina Nacional de Planeamiento y Estudios Económicos.
- Intendente Nacional de Administración.
- Intendente Nacional de Finanzas y Patrimonio.
- Intendente Nacional de Recursos Humanos.
- Jefe de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional, quien ejerce la secretaria técnica.

- ***Equipo Técnico de la Gestión del Riesgo de Desastres***

Mediante Resolución de Superintendencia N°272-2022/SUNAT, ha sido conformado el Equipo Técnico de la Gestión del Riesgo de Desastres de la SUNAT, el cual cuenta con 9 integrantes:

- Un representante de la Superintendencia Nacional.
- Un representante de la Superintendencia Nacional Adjunta de Tributos Internos.
- Un representante de la Superintendencia Adjunta de Aduanas.
- Un representante de la Superintendencia Nacional Adjunta de Administración y Finanzas
- Un representante de la Intendencia Nacional de Administración.
- Un representante de la Intendencia Nacional de Recursos Humanos.
- Un representante de la Intendencia Nacional de Formulación de inversiones y Finanzas.
- Un representante de la Oficina Nacional de Planeamiento y Estudios Económicos.
- Un representante de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional, quien asume la secretaria técnica.

- ***Grupo de Comando de la SUNAT***

Mediante Resolución de Superintendencia N°087-2022-SUNAT ha sido conformado el Grupo de Comando de la SUNAT, integrado por los siguientes miembros:

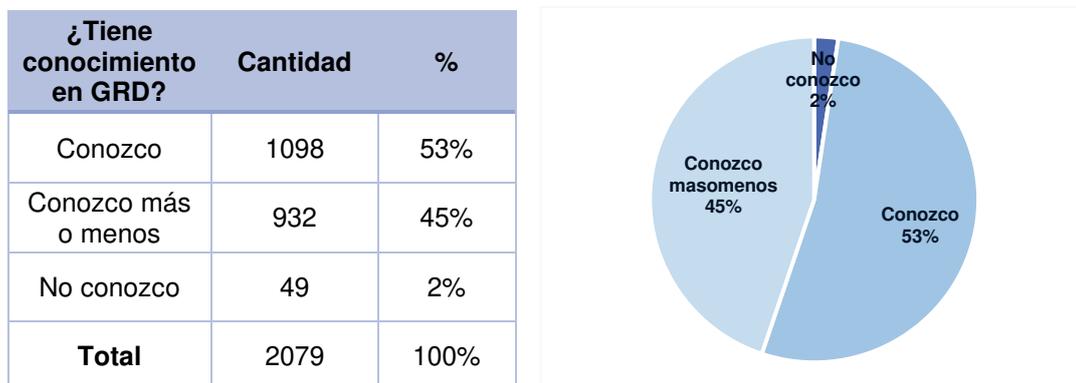
- Superintendente Nacional Adjunto de Administración y Finanzas, quien lo preside.
- Superintendente Nacional Adjunto de Tributos Internos o su representante.
- Superintendente Nacional Adjunto de Aduanas o su representante.
- Intendente Nacional de Administración o su representante.
- Intendente Nacional de Recursos Humanos o su representante.
- Intendente Nacional de Formulación de Inversiones y Finanzas o su representante.
- Intendente Nacional de Sistemas de Información o su representante.
- Secretario (a) Institucional o su representante.
- Jefe de la Oficina de Gestión y Mejora o su representante
- Jefe de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional, quien ejerce la Secretaría Técnica.

- ***Estado del conocimiento en GRD***

Con la finalidad de conocer el estado del conocimiento de la GRD en los colaboradores de la SUNAT, se realizó una encuesta virtual a nivel nacional, cuyo resultado permitió conocer que, de un total de 2079 colaboradores encuestados, 53% tiene conocimientos en GRD, 45% tiene un regular conocimiento y solo el 2% no tiene conocimiento. De igual manera, el 78% de colaboradores si han recibido capacitación en GRD mientras que solo un 22% no ha recibido capacitación. Los resultados de la encuesta muestran resultados positivos ya que evidencia que el mayor porcentaje de colaboradores encuestados tienen conocimiento en GRD y que además han sido capacitados, ello demuestra el compromiso de la SUNAT de fortalecer y mejorar permanentemente la cultura de prevención y el incremento de la resiliencia con el fin de reducir la vulnerabilidad del personal y sus medios de desempeño tal y como lo indica en su OEI.05 del Plan Estratégico Institucional.

Tabla 14

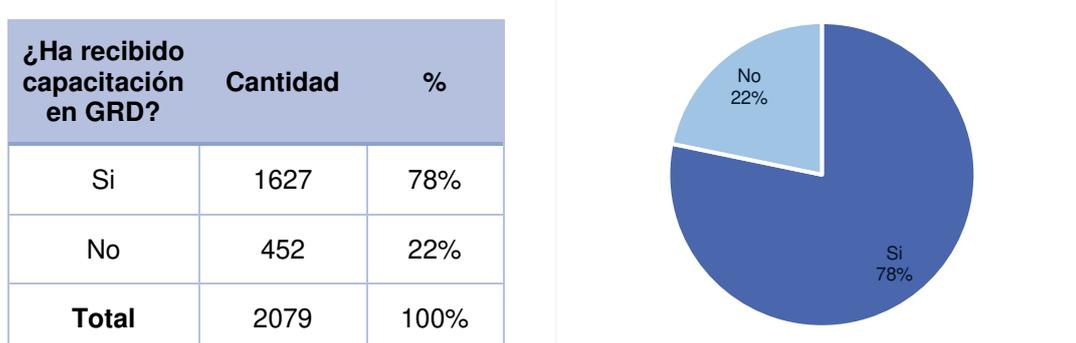
Cantidad de colaboradores que tiene conocimiento en GRD



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos se obtenidos de la encuesta de conocimiento en GRD realizado a los colaboradores de la SUNAT.

Tabla 15

Cantidad de colaboradores que han recibido capacitación en GRD



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, con datos se obtenidos de la encuesta de conocimiento en GRD realizado a los colaboradores de la SUNAT.

- **Fortalecimiento de capacidades**

Se realiza desde dos aspectos principales: Fortalecimiento de capacidades en los colaboradores de la SUNAT a nivel nacional y el fortalecimiento de capacidades para el personal de la OSDENA, el ETGRD y el GTGRD.

Fortalecimiento de capacidades en los colaboradores de la SUNAT

Se realiza a través del curso del Plan de Desarrollo de Personas (PDP) de Gestión del Riesgo de Desastres, iniciado en el 2022 y que al momento ha logrado que 3009 colaboradores sean capacitados.

Tabla 16

Número de colaboradores que llevaron el curso PDP de Gestión del Riesgo de Desastres

| Curso PDP | Año | Número de colaboradores |
|--|------|-------------------------|
| Curso Virtual de Gestión del Riesgo de Desastres | 2022 | 2750 |
| | 2023 | 259 |
| Total | | 3009 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT

Fortalecimiento de capacidades en los colaboradores de la OSDENA

Dado que una de las funciones de la OSDENA es coordinar y supervisar las acciones de gestión del riesgo de desastres y de seguridad y defensa nacional, así como promover las acciones de capacitación que correspondan, sus coordinadores y especialistas son constantemente capacitados a fin de replicar los conocimientos adquiridos hacia los demás colaboradores de la SUNAT, es así que durante el presente año, el personal de la OSDENA ha realizado cursos de nivel básico y especializado de gestión del riesgo de desastres en el aula virtual de CENEPRED (Tabla 17) y participaron de un taller de capacitación en sismología por parte del Instituto Geofísico del Perú. De igual forma, los integrantes del GTGRD, recibieron una capacitación por parte de CENEPRED referente a la importancia, los procedimientos, fases y actividades para la elaboración del PPRRD de la SUNAT.

Tabla 17

Cantidad de colaboradores que desarrollaron los cursos de GRD en el aula virtual del CENEPRED.

| Curso | Nivel | N° de colaboradores |
|--|---------------|---------------------|
| La Gestión del Riesgo de Desastres: Aspectos Básicos | Básico | 18 |
| Lineamientos de los procesos de Estimación, Prevención, Reducción y Reconstrucción | Especializado | 14 |
| El Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres: Aspectos Metodológicos | Especializado | 11 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.1.2 Capacidad operativa institucional de la Gestión del Riesgo de Desastres

2.1.2.1 Análisis de recursos humanos para la GRD

La SUNAT cuenta con su Oficina de Seguridad y Defensa Nacional (OSDNA), responsable de las actividades relacionadas a la Gestión de Riesgo de Desastres de acuerdo con sus funciones indicadas en el DOF, así mismo tiene conformado su Grupo de Trabajo y Equipo Técnico para la Gestión del Riesgo de Desastres (ver Tabla 18), y además cuenta con brigadistas que son capacitados de manera constante para actuar en situaciones de emergencia. Cabe resaltar que el 50% del personal de OSDENA, está conformado por bomberos que cuentan con más de 10 años de experiencia en el ejercicio de sus funciones y son los encargados de las capacitaciones a los colaboradores y brigadistas.

Tabla 18

Análisis de recursos humanos para la GRD

| Recursos humanos | Número de personas |
|-------------------------|---------------------------|
| Grupo de Trabajo de GRD | 9 integrantes |
| Equipo Técnico de GRD | 9 integrantes |
| Grupo de Comando | 10 integrantes |
| Colaboradores de OSDENA | 25 colaboradores |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.1.2.2 Análisis de recursos logísticos

Adicional a los equipos de primera respuesta para la atención de emergencias con los que cuentan los locales de la SUNAT a nivel nacional, en Lima por ser el departamento que concentra la mayor cantidad de locales institucionales, se cuenta con equipos especializados para la atención de eventos de mayor magnitud como en búsqueda y rescate en estructuras colapsadas a consecuencias de sismos o incendios de grandes dimensiones (véase Tabla 19).

Tabla 19*Análisis de recursos para la GRD*

| Equipo | Uso |
|--|---|
| Analizador y detector de gases | Análisis de gases de materiales peligrosos. |
| Bomba hidráulica | Rescate en estructuras colapsadas |
| Cámara de búsqueda con sistema de comunicación integrado | Búsqueda y rescate de personas en estructuras colapsadas |
| Cámara de imágenes térmicas | Búsqueda y rescate de personas atrapadas en incendios. |
| Equipos de aire autocontenido | Ingreso a atmosferas de bajo nivel de oxígeno. |
| Equipo de radio cableado (intrínsecamente seguro) | Comunicaciones a nivel de rescate en la zona de impacto en emergencias con hidrocarburos o gases inflamables. |
| Motosierra | Corte de material de construcción en caso de estructuras colapsadas |
| Maletines de respuesta a emergencias médicas | Atención en cortes, quemaduras, traumas. |
| Extractor de humo y ventilador – TURBEX | Incendios en sótanos, acumulación de humo en sótanos, lanzador de espuma de alta expansión |
| Cizallas | Cortes de candados o alambres |
| Kit de gas detector | Limpieza y monitoreo de materiales peligrosos |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.1.2.3 Análisis de recursos financieros

Para la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel institucional, la SUNAT, cuenta con recursos presupuestados para la ejecución de las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional 2023 y se ha proyectado recursos presupuestales para los años 2024 y 2025 (véase Tabla 20).

Tabla 20*Análisis de recursos financieros para la GRD en la SUNAT*

| Objetivo Estratégico | Acción Estratégica Institucional | Actividad operativa | Prioridad | Periodo multianual |
|---------------------------------|--|---|-----------|--------------------|
| OEI.05 Fortalecer la GRD | AEI.05 Gestión de los procesos de Riesgos de Desastres | AOI00127300081 Gestión de los procesos de estimación, prevención, reducción y preparación del riesgo de desastres | Muy Alta | 2023-2025 |
| | | AOI00127300082 Gestión de los procesos de respuesta, rehabilitación y reconstrucción del riesgo de desastres | | |

Nota. Tomado de Plan Operativo Institucional

2.2 Análisis de Escenarios de Riesgo

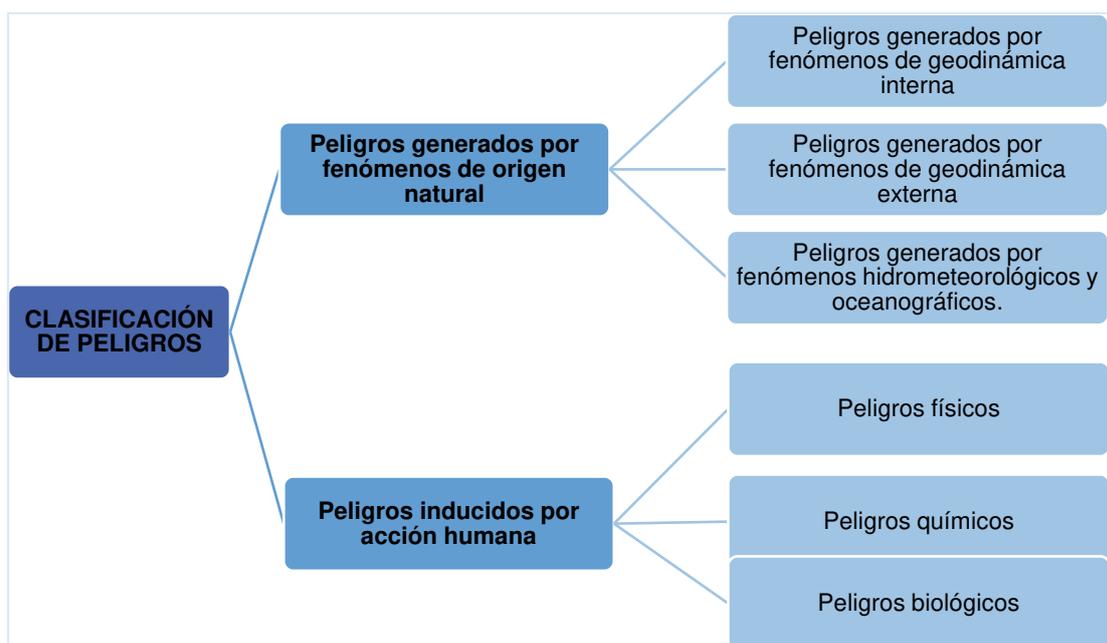
2.2.1 Identificación de peligros del ámbito

Clasificación de peligros

El peligro, es la probabilidad de que un fenómeno físico, potencialmente dañino, de origen natural o inducido por la acción humana, se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y en un periodo de tiempo y frecuencia definidos¹. De acuerdo con el CENEPRED, la clasificación del peligro en función de su origen puede ser dividido en dos clases², los de origen natural y los inducidos por la acción humana (Figura 5 y 6).

Figura 5

Clasificación de peligros



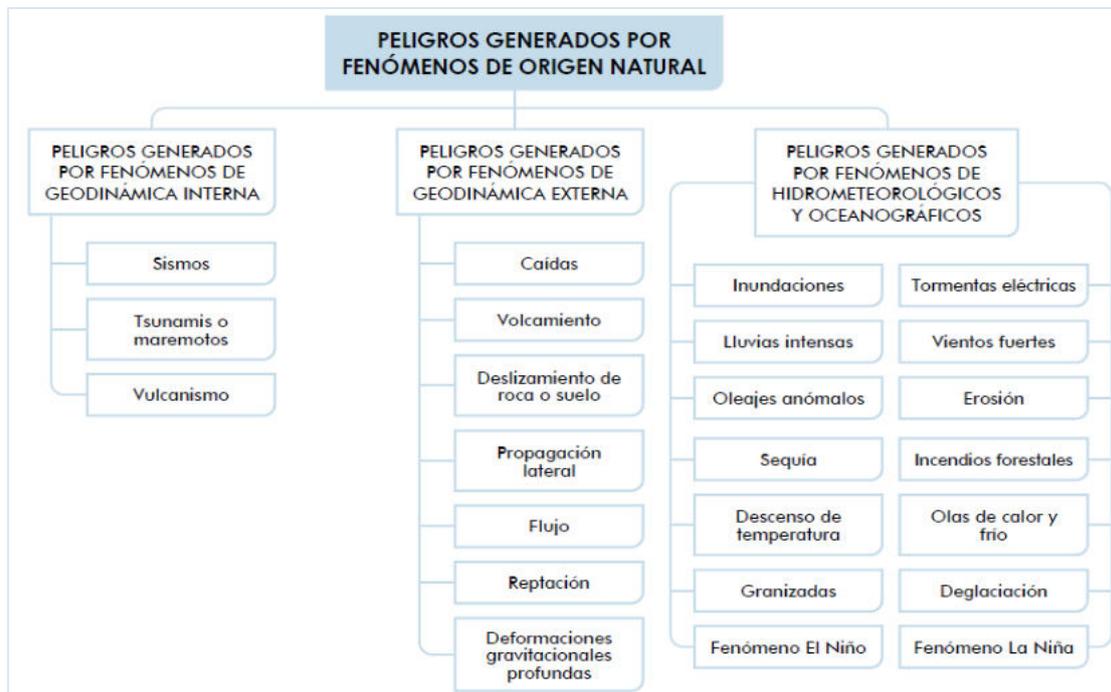
Nota. Tomado de Manual para la Evaluación de Riesgos por Fenómenos Naturales Versión 02.

¹ Artículo 2°, del Título I, del Decreto Supremo 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

² Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales V02-CENEPRED

Figura 6

Clasificación de peligros originados por fenómenos naturales



Nota. Tomado de Manual para la Evaluación de Riesgos por Fenómenos Naturales Versión 02.

De acuerdo con la información de antecedentes, los eventos que causaron afectación a los locales de la SUNAT son los asociados a las precipitaciones, los sismos y tsunamis (véase Tabla 21).

Tabla 21

Antecedentes de afectación

| Peligro | Fecha | Departamento | Local | Afectación |
|-------------------------|---------------|--------------|----------------|------------------------------------|
| Lluvias intensas | Marzo, 2023 | La Libertad | Sede Pacasmayo | Filtraciones en techos y/o paredes |
| | Febrero, 2023 | Ayacucho | CSC Huamanga | Filtraciones en techos y/o paredes |
| | | | Almacén | Inundación leve |
| | | | PC Machente | Filtraciones en techos y/o paredes |
| | | Piura | PC El Alamor | Filtraciones en techos y/o paredes |
| | | | PC La Tina | |
| | | | PC El Guineo | |

| | | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------------|---|
| | | | IR Piura | |
| | | | CSC Sullana | |
| | Octubre, 2022 | Madre de Dios | IA Madre de Dios | Filtraciones en techos y/o paredes |
| Inundación fluvial | Enero, 2021 | Madre de Dios | IA Madre de Dios | Afectación por inundación |
| | Enero, 2014 | | IA Madre de Dios | |
| Movimientos en masa | Octubre, 2022 | Madre de Dios | IA Madre de Dios | Afectación |
| Fenómeno El Niño Costero | Marzo, 2017 | Piura | Almacén Piura | Filtración e inundación de instalaciones |
| Fenómeno El Niño | Marzo, 2016 | Piura | CSC y CCF Sullana | Filtraciones y daño en elementos no estructurales |
| | | Tumbes | PC Zarumilla | Inundación |
| | | | PC Alamor | Filtraciones |
| Sismo | Agosto, 2007 | Lima | CSC Cañete | Daños en infraestructura (elementos estructurales y no estructurales) |
| | | Callao | Sede Chucuito | |
| | | Ica | CSC Chincha | |
| | | | IA Pisco | |
| | | | Almacén Pisco | |
| | | | PC Terminal San Martín | |
| | | | IR Ica | |
| | Junio, 2001 | Arequipa | IR Arequipa | Daños en infraestructura (elementos estructurales y no estructurales) |
| Tsunamis | Febrero, 1996 | Ancash | Caseta de Aduanas en Puerto Chimbote | Daños en infraestructura |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Peligro por sismos

El Perú, es un país altamente sísmico como consecuencia del proceso de convergencia entre las placas de Nazca y Sudamericana, el mismo que genera sismos a diferentes profundidades y con diferentes magnitudes. En el Mapa Sísmico del Perú, se puede observar la distribución de los sismos en función de su profundidad (Figura 7a), siendo clasificados en sismos superficiales, intermedios y profundos. Los sismos superficiales son los que ocurren a menos de 60 km de profundidad (círculos rojos), los

sismos intermedios ocurren a profundidades entre 61 y 300 km (círculos verdes) y los sismos profundos, a profundidades mayores a 300 km (círculos azules)³, este mapa también muestra que la mayor actividad sísmica ocurre en la zona costera del país, lugar donde ocurrieron los sismos de Arequipa del 2001 (M8.2) y de Pisco del 2007 (M8.0). Asimismo, en el mapa de zonas de máximo acoplamiento sísmico (ZMAS) se muestran las áreas con mayor potencial a generar sismos de gran magnitud (Figura 7b)⁴: la ZMAS B1, podría dar origen a un sismo de magnitud moderada con la consecuente ocurrencia de un tsunami así como el sismo (M7.6) y tsunami del año 1996; la ZMAS (B2), podría producir un sismo como el ocurrido en 1746; la ZMAS (B3), estaría asociada al sismo de 1913, mientras que la ZMAS (B4), sería el remanente del sismo ocurrido en el año 2001 y además tendría relación con el sismo de 1868 (M8.8).

Por otro lado, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), mediante Decreto Supremo N°003-2016-VIVIENDA emite la Norma Técnica E.030 “Diseño Sismorresistente” del Reglamento Nacional de Edificaciones, en la cual se presenta el mapa de zonificación sísmica, que divide el territorio nacional en cuatro (4) zonas sísmicas (Figura 8), basado en la distribución espacial de la sismicidad, las características generales de los movimientos sísmicos, la atenuación de los mismos con la distancia epicentral, así como en la información geotectónica. Cada zona tiene asignada un factor Z, que se interpreta como la aceleración máxima horizontal en el suelo rígido con una probabilidad de 10% de ser excedida en 50 años⁵.

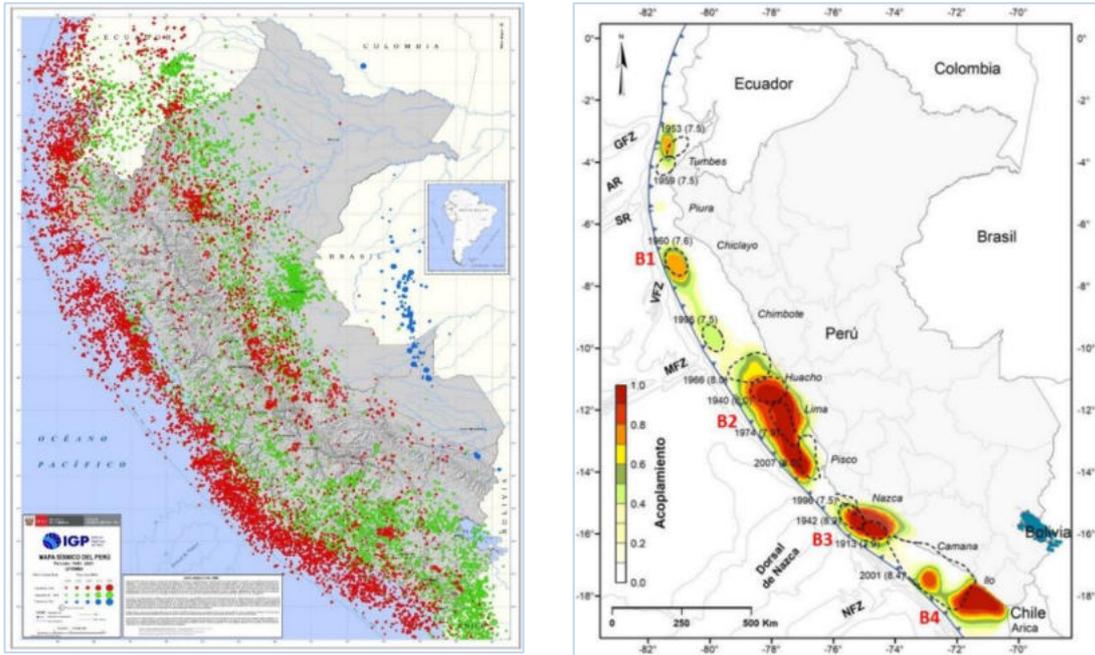
³ Mapa Sísmico del Perú 1960-2021. Instituto Geofísico del Perú.

⁴ Análisis y evaluación de los patrones de sismicidad y escenarios sísmico en el borde occidental del Perú. Instituto Geofísico del Perú.

⁵ Decreto Supremo que modifica la Norma Técnica E.030 “Diseño Sismorresistente” del Reglamento Nacional de Edificaciones, aprobada por Decreto Supremo N°011-2006-Vivienda, modificada con Decreto Supremo N° 002-2014-Vivienda

Figura 7

a) Mapa Sísmico del Perú (1960 – 2021) y b) Distribución de zonas de máximo acoplamiento sísmico en el borde occidental del Perú.



Nota. Tomado de Instituto Geofísico del Perú

Figura 8

Mapa de zonificación sísmica del Perú



Nota. Tomado de Decreto Supremo que modifica la Norma Técnica E.030 "Diseño Sismorresistente" del Reglamento Nacional de Edificaciones, aprobada por Decreto Supremo N°011-2006-Vivienda, modificada con Decreto Supremo N°002-2014-Vivienda.

Peligro por tsunami

Un tsunami es un fenómeno natural que consiste en una serie de olas oceánicas de gran amplitud que se generan debido a disturbios en el fondo del océano. Estos disturbios pueden ser sismos, erupciones volcánicas, deslizamientos de tierra submarinos u otros eventos catastróficos. La palabra "tsunami" proviene del japonés y significa "ola en el puerto".

Los tsunamis generados por sismos de gran magnitud son olas gigantes que se forman en el océano debido a un sismo muy fuerte que ocurre bajo el agua. Cuando se produce un sismo submarino, se libera una enorme cantidad de energía que se propaga a través del agua, creando ondas que pueden viajar rápidamente por el océano⁶. Estas ondas, que inicialmente son pequeñas en alta mar, se van acumulando y aumentando su altura a medida que se acercan a la costa. Cuando finalmente llegan a la costa, pueden golpear con una fuerza devastadora, inundando áreas bajas, destruyendo infraestructuras y representando un grave peligro para las personas que viven en zonas costeras.

Por otro lado, según la distancia desde el punto de generación a la zona de interés, se tienen tres tipos de tsunami⁷.

- De **Origen Local**, son aquellos que tienen su punto de generación muy cercano a la costa ya sea por deslizamientos submarinos, como el ocurrido en las bahías de Alaska, EE. UU. (1964), o sismos en el litoral, como el de Lima, Perú (1940). En estos casos el arribo es inmediato a la generación.
- De **Origen Cercano**, aquellos que tienen su origen a pocos kilómetros de la costa, es decir, menor a 1,000 km aproximadamente, estos eventos producen olas con tiempos de arribo a la costa de 10 a 60 minutos, según las condiciones locales del fondo marino.

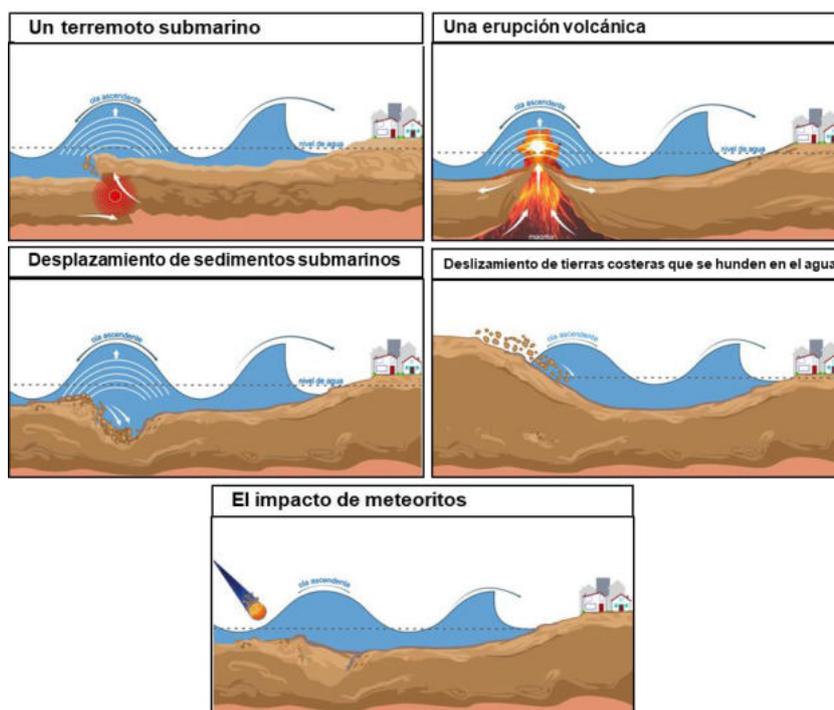
⁶ Dirección de Hidrografía y Navegación-DHN.

⁷ CISMID & UNI 2010 – Centro Peruano Japonés de Investigaciones Sísmicas y mitigación de desastres, Universidad Nacional de Ingeniería.

- De **Origen Lejano**, aquellos cuyo origen se encuentran a más de 1,000 km de la zona de interés, y su tiempo de arribo puede ser entre 5 y 24 horas⁸.

Figura 9

Orígenes de los tsunamis



Nota. Tomado de Dirección de Hidrografía y Navegación del Perú – DHN

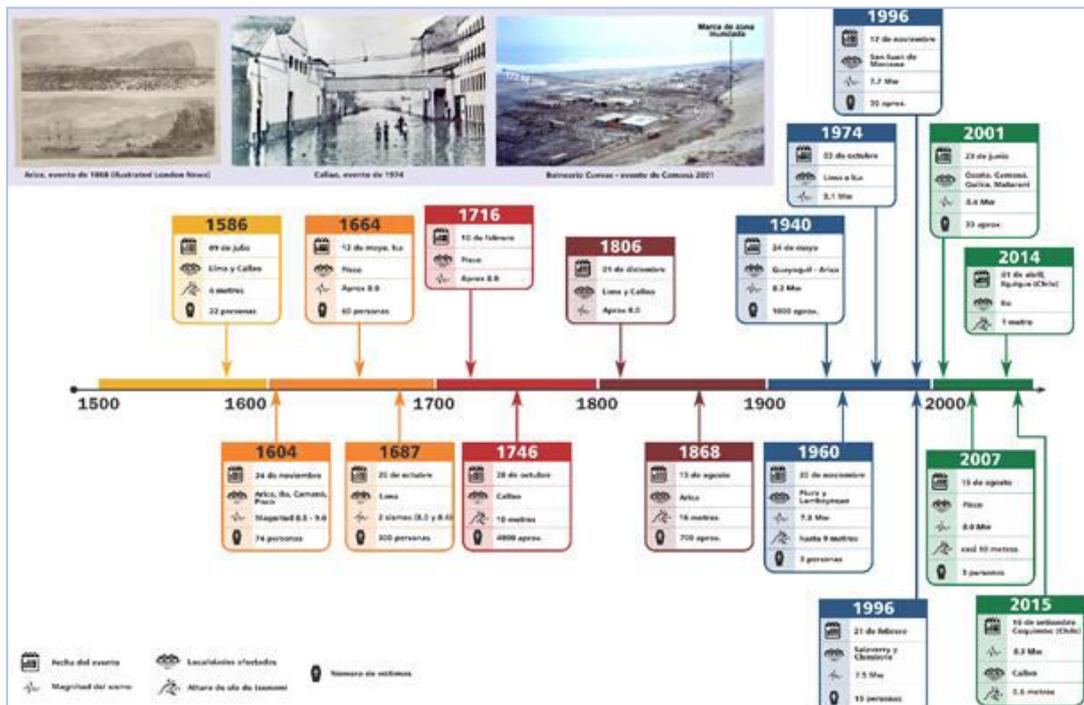
Con relación a Perú, la historia muestra que el litoral ha sufrido los efectos destructivos de este fenómeno (Figura 10). El 28 de octubre de 1746, se generó un sismo de 8.6 Mw frente a las costas del Callao y este, fue el desencadenante de un tsunami que produjo la muerte de aproximadamente el 96% de la población de ese entonces, según estos relatos históricos, la altura máxima de inundación alcanzó los 21m y se estima que la primera ola que arribó a la tierra fue 30 minutos después de ocurrido el sismo. Este fue uno de los tsunamis más devastadores ocurridos en nuestro país⁹.

⁸ CNAT Centro Nacional de Alerta de Tsunamis – Revista Tsunamis en Perú.

⁹ Escenario de Riesgo por Sismo de gran magnitud seguido de Tsunami frente a la costa central del Perú. (Carpio & Tavera, 2002; CISMID & UNI, 2010; Cuisano & Martínez, 2016; Jimenez, 2015; Jiménez et al., 2013; Mas, Adriano, Kuroiwa, & Koshimura, 2015; Walker, 2012)- GENEPRED

Figura 10

Registro de tsunamis en el Perú



Nota. Tomado de Dirección de Hidrografía y Navegación del Perú – DHN

Para el diseño y planificación de las vías de evacuación y zonas de refugio, así como la formulación de un plan de evacuación y otros planes de gestión del riesgo de desastres, se debe contar con cartas de inundación como las elaboradas por la Dirección de Hidrografía y Navegación (DHN) de la Marina de Guerra del Perú. En estas cartas se determina el límite de máxima inundación (Figura 11), que para el caso de maremotos se obtiene considerando aspectos oceanográficos, tales como: altura y dirección del oleaje y alturas de mareas (niveles de referencia mareográfica), además de información de las características geomorfológicas, pendiente y taquimetría de las zonas de playa anterior y posterior. La información antes mencionada proviene del Centro Nacional de Alerta de Tsunami (CNAT) que es complementada con datos catastrales que proporcionan las municipalidades, a fin de evaluar e identificar las vías de evacuación y zonas de refugio. La metodología adaptada para la determinación del Run-Up¹⁰ y levantamientos post tsunamis, es acorde con las especificaciones del

¹⁰ RUN UP-Altura máxima de la ola que alcanza el agua en un punto específico.

manual de la IOC/ITSU/13¹¹. La DHN ha elaborado 114 cartas de inundación (véase Tabla 22), se presenta como ejemplo 4 cartas de inundación, en la Figura 12.

Tabla 22

Cartas de Inundación de la DHN por departamento

| Departamento | Número de Cartas de Inundación |
|--------------|--------------------------------|
| Tumbes | 11 |
| Piura | 17 |
| Lambayeque | 4 |
| La Libertad | 8 |
| Ancash | 11 |
| Lima | 30 |
| Callao | 8 |
| Ica | 5 |
| Arequipa | 12 |
| Moquegua | 1 |
| Tacna | 7 |

Nota. Tomado de Dirección de Hidrografía y Navegación del Perú – DHN 114 cartas de inundación

Figura 11

Vista del esquema de áreas de inundación por tsunami de las cartas

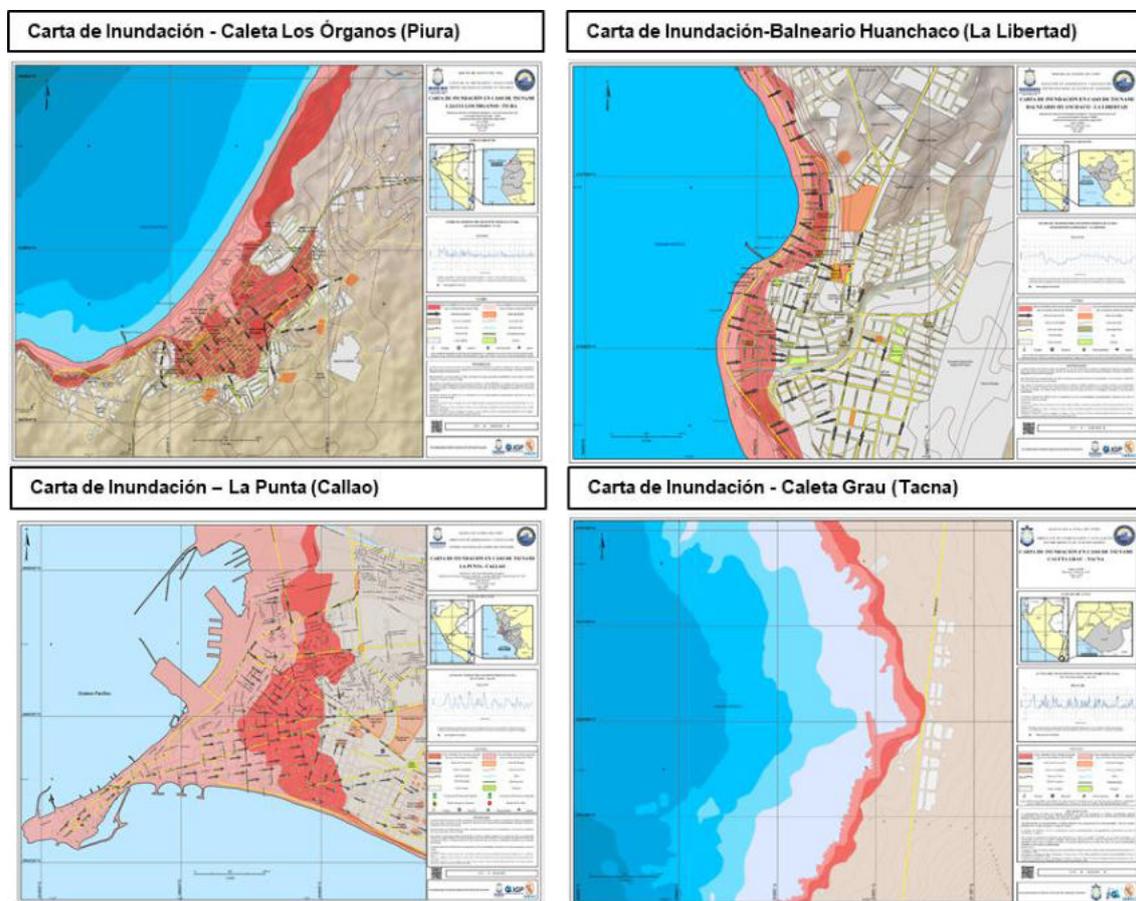


Nota. Tomado de Dirección de Hidrografía y Navegación del Perú – DHN

¹¹ IOC/ITSU/13-Grupo Internacional de coordinación del Sistema de Alerta contra los Tsunamis en el Pacífico.

Figura 12

Cartas de inundación de La Caleta Los Órganos (Piura), Balneario Huanchaco (La Libertad), La Punta (Callao) y Caleta Grau (Tacna).



Nota. Tomado de Dirección de Hidrografía y Navegación del Perú – DHN.

Para el presente diagnóstico se han utilizado las cartas de inundación elaboradas por la DHN para la identificación de las áreas de inundación por sismos tsunamigénicos de magnitud 8.5 Mw y 9 Mw.

Peligro por inundaciones y movimientos en masa

De acuerdo con CENEPRED, la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa, se encuentran estrechamente relacionadas a la temporada de lluvias. En la mayoría de los casos, esta situación se ve agravada cuando las lluvias alcanzan valores significativos, o al manifestarse en periodos de larga duración, llegando a ocasionar

daños y/o pérdidas en la población, así como en la infraestructura de servicios de transporte, salud, educación, etcétera, de los sectores públicos y privados¹². De igual forma, indica que la temporada de lluvias en nuestro país se desarrolla entre los meses de setiembre a mayo, presentando la mayor cantidad de lluvias en los meses de verano, es decir de enero a marzo.

Asimismo, el territorio peruano debido a su ubicación geográfica es una de las zonas más inestables del continente, cuyas características geológicas, geomorfológicas, climatológicas y sísmicas facilitan el desarrollo de Movimientos en Masa – MM, que se constituyen en peligros naturales de ocurrencia cada vez más frecuente¹³. Evidencias de campo e históricas, revelan que el territorio peruano ha sido afectado por movimientos en masa de gran magnitud, que condicionaron desde el desarrollo de culturas prehispánicas como Chavín (800 a 200 a.C), cuyo centro fue arrasado por un flujo de detritos de origen glaciar¹⁴, hasta la total devastación de las ciudades de Yungay y Ranrahirca (31 mayo 1970), con un saldo aproximado de cuatro mil víctimas (Evans et al, 2009).

El CENEPRED, con base en información climática elaborada por el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) e información de susceptibilidad a inundaciones basado en factores de geomorfología y la pendiente del terreno, realizado por el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), elabora los escenarios de riesgo por lluvias para diferentes periodos. Los escenarios aún vigentes y que serán usados en el presente plan son los siguientes:

¹² Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masas, junio de 2021. CENEPRED.

¹³ INDECI-Instituto Nacional de Defensa Civil 2008, 2005, 2002, 1995.

¹⁴ Origen y Dinámica del Aluvión de 1945 en el Complejo Arqueológico de Chavín de Huántar - Patricio Valderrama & Lionel Fidel 2008

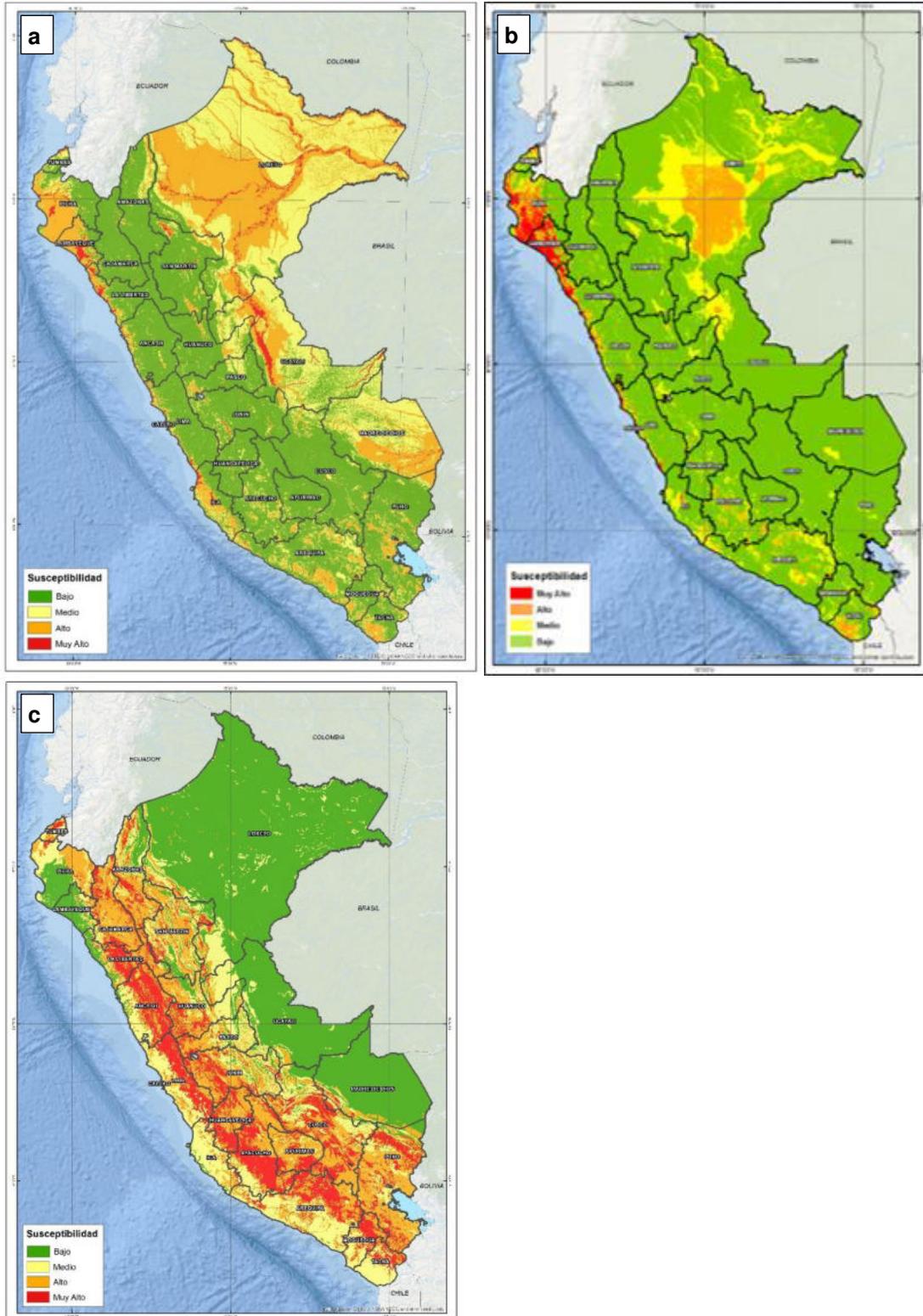
- ***Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masa (junio de 2021).***

Este escenario de riesgo identifica las zonas más propensas a la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa, en el ámbito nacional, ante la presencia de lluvias intensas en el país, cuyos máximos efectos se presentan en la ocurrencia del fenómeno El Niño. Analiza información de los tres últimos periodos extraordinarios de lluvias intensas causados por el FEN, así como el periodo de lluvias en condiciones normales. Asimismo, proporciona mapas de susceptibilidad clasificado en cuatro niveles: Muy Alto (color rojo), Alto (color anaranjado), Medio (color amarillo) y Bajo (color verde).

En la Figura 13a, se muestra el mapa de susceptibilidad por inundaciones en temporada de lluvias, donde el nivel Muy Alto, comprende a las zonas costeras de los departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Ancash, Lima, Loreto y Ucayali. En la Figura 13b, se muestra el mapa de susceptibilidad por inundación en temporada de lluvias FEN, también clasificado en cuatro niveles de susceptibilidad, donde el nivel Muy Alto, involucra las zonas costeras de los departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Ancas, Lima e Ica. En la Figura 13c, se muestra el mapa por movimientos en masa, con el mismo criterio de clasificación de los niveles de susceptibilidad, en el cual también se puede identificar que los ámbitos de nivel de susceptibilidad Muy Alta se emplazan en las zonas andinas de los departamentos de Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lima, Moquegua, Pasco y Puno.

Figura 13

Mapa de susceptibilidad a inundaciones, a) en periodos de lluvias estacionales, b) en periodos de lluvias FEN, y c) mapa de susceptibilidad a movimientos en masa



Nota. Tomado de Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masas (junio de 2021). CENEPRED

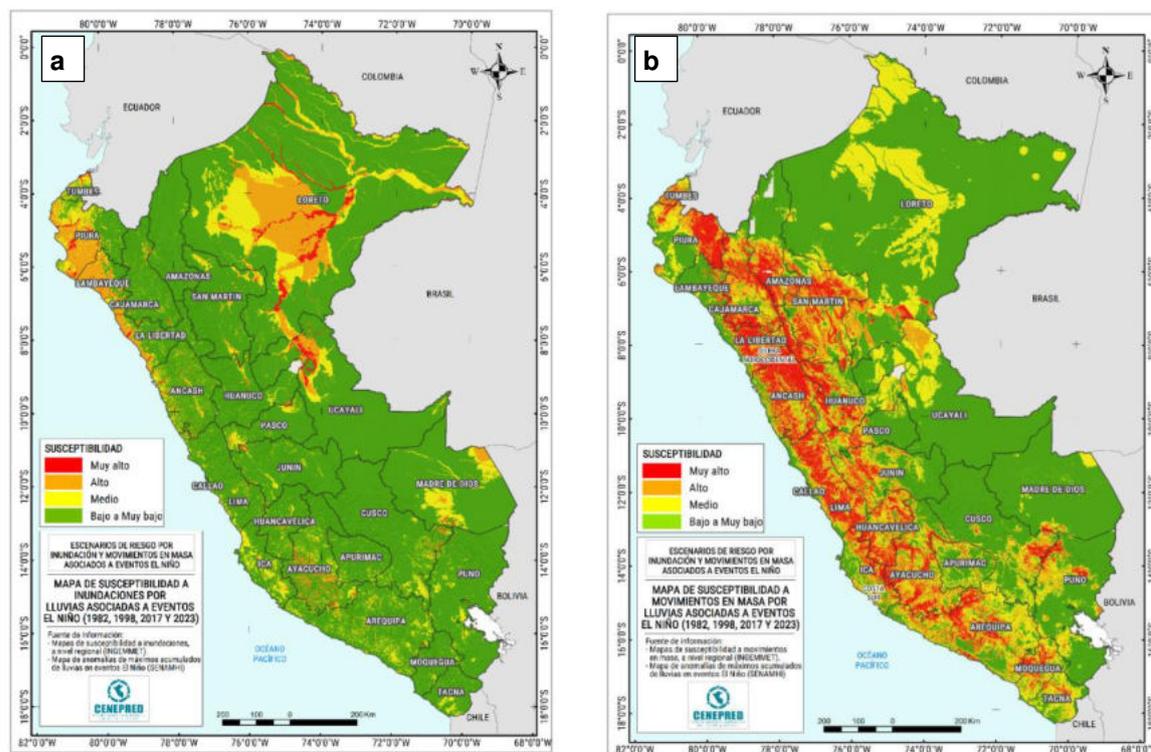
- ***Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo de 2023)***¹⁵.

El CENEPRED, elabora este escenario ante la probabilidad de ocurrencia de un evento El Niño para el verano 2024 (Comunicado Oficial ENFEN N°06-2023) en el Pacífico central y el Pacífico oriental. Muestra los posibles efectos desencadenados por las lluvias intensas que podrían presentarse durante un evento El Niño, tomando como referencia las precipitaciones dadas durante el verano de 1983 y 1998, catalogadas como Niños Extraordinarios (de impacto global), y los correspondientes a los años 2017 y 2023 en los que acontecieron Niños Costeros, los cuales tuvieron el mayor impacto en el registro del volumen de lluvias en el país. La Figura 14a, muestra la susceptibilidad a inundaciones frente a la ocurrencia de lluvias asociadas a eventos El Niño, en el ámbito nacional, considerando anomalías máximas acumuladas de lluvias en los meses de verano (EFM), correspondiente a los cuatro eventos El Niño mencionados. Los niveles de susceptibilidad están divididos en: Muy alto (color rojo), Alto (color naranja), Medio (color amarillo) y Bajo a muy bajo (color verde). La Figura 14b, muestra el mapa de susceptibilidad ante movimientos en masa, donde las áreas de susceptibilidad muy alta y alta se caracterizan principalmente por presentar relieves montañosos, laderas de fuerte pendiente y escasa o nula cobertura vegetal.

¹⁵ Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023). CENEPRED.

Figura 14

Mapa de susceptibilidad a) inundaciones y b) movimientos en masa ante lluvias asociadas a eventos El Niño (1993, 1998, 2017 y 2023)



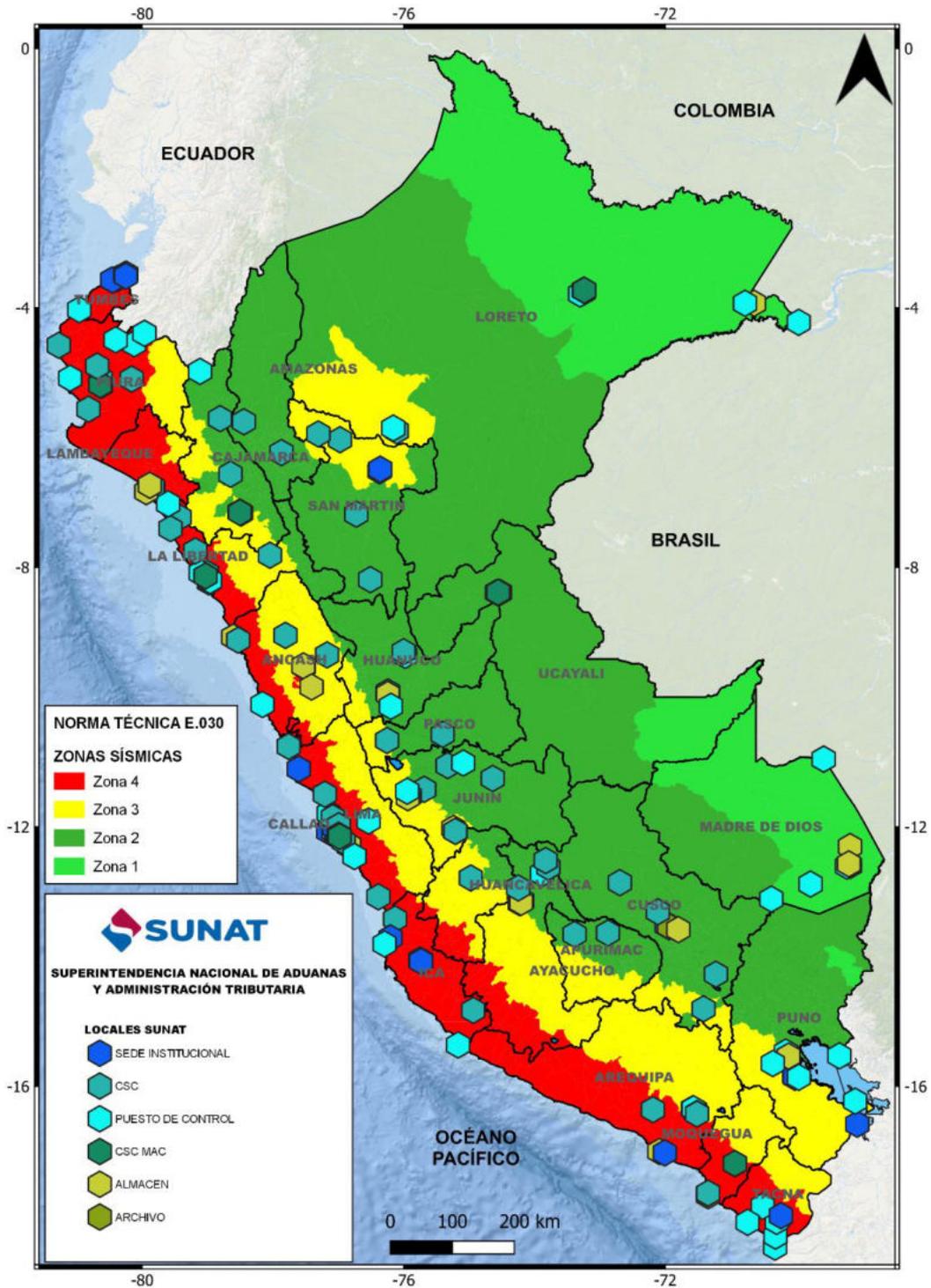
Nota. Tomado de Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023). CENEPRED.

2.2.1.1 Análisis de peligro por sismos

Para el análisis del peligro por sismo se evalúa la ubicación de los locales institucionales operativos de la SUNAT frente al mapa de zonificación sísmica de la Norma Técnica E0.30 "Diseño sismorresistente". Este mapa abarca todo el territorio nacional y, divide el territorio en cuatro zonas, donde la zona 4 se considera de peligro muy alto; la zona 3, de peligro alto; la zona 2, de peligro medio y la zona 1, de peligro bajo. Del análisis se determinó que 118 locales se encuentran en un nivel de peligro muy alto (zona 4); 45 en nivel alto (zona 3), 44 en nivel medio (zona 2) y 19 en nivel bajo (Zona 1) (véase Figura 15 y Tabla 23).

Figura 15

Locales expuestos al peligro por sismo de acuerdo con el Mapa de zonificación sísmica de la Norma Técnica E030 – Diseño Sismorresistente.



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base el mapa de zonificación sísmica de la norma E.030.

Tabla 23

Cantidad de locales expuestos por departamento ante el peligro por sismo

| Departamento | Zona sísmica – Nivel de peligro | | | | Locales SUNAT expuestos |
|---------------|---------------------------------|---------------|----------------|---------------|-------------------------|
| | Zona 4 – Muy alto | Zona 3 – Alto | Zona 2 – Medio | Zona 1 - Bajo | |
| Amazonas | - | - | 2 | - | 2 |
| Ancash | 5 | 5 | - | - | 10 |
| Apurímac | - | - | 2 | - | 2 |
| Arequipa | 6 | 6 | - | - | 12 |
| Ayacucho | - | - | 7 | - | 7 |
| Cajamarca | - | 3 | 3 | - | 6 |
| Cusco | - | 1 | 10 | - | 11 |
| Huancavelica | - | 1 | - | - | 1 |
| Huánuco | - | - | 7 | - | 7 |
| Ica | 8 | - | - | - | 8 |
| Junín | - | 9 | 3 | - | 12 |
| La Libertad | 12 | 1 | - | - | 13 |
| Lambayeque | 7 | - | - | - | 7 |
| Callao | 11 | - | - | - | 11 |
| Lima | 31 | 1 | - | - | 32 |
| Loreto | - | 2 | - | 10 | 12 |
| Madre de Dios | - | - | - | 9 | 9 |
| Moquegua | 6 | - | - | - | 6 |
| Pasco | - | - | 2 | - | 2 |
| Piura | 15 | - | - | - | 15 |
| Puno | - | 10 | 1 | - | 11 |
| San Martín | - | 6 | 2 | - | 8 |
| Tacna | 11 | - | - | - | 11 |
| Tumbes | 6 | - | - | - | 6 |
| Ucayali | - | - | 5 | - | 5 |
| Total | | | | | 226 |

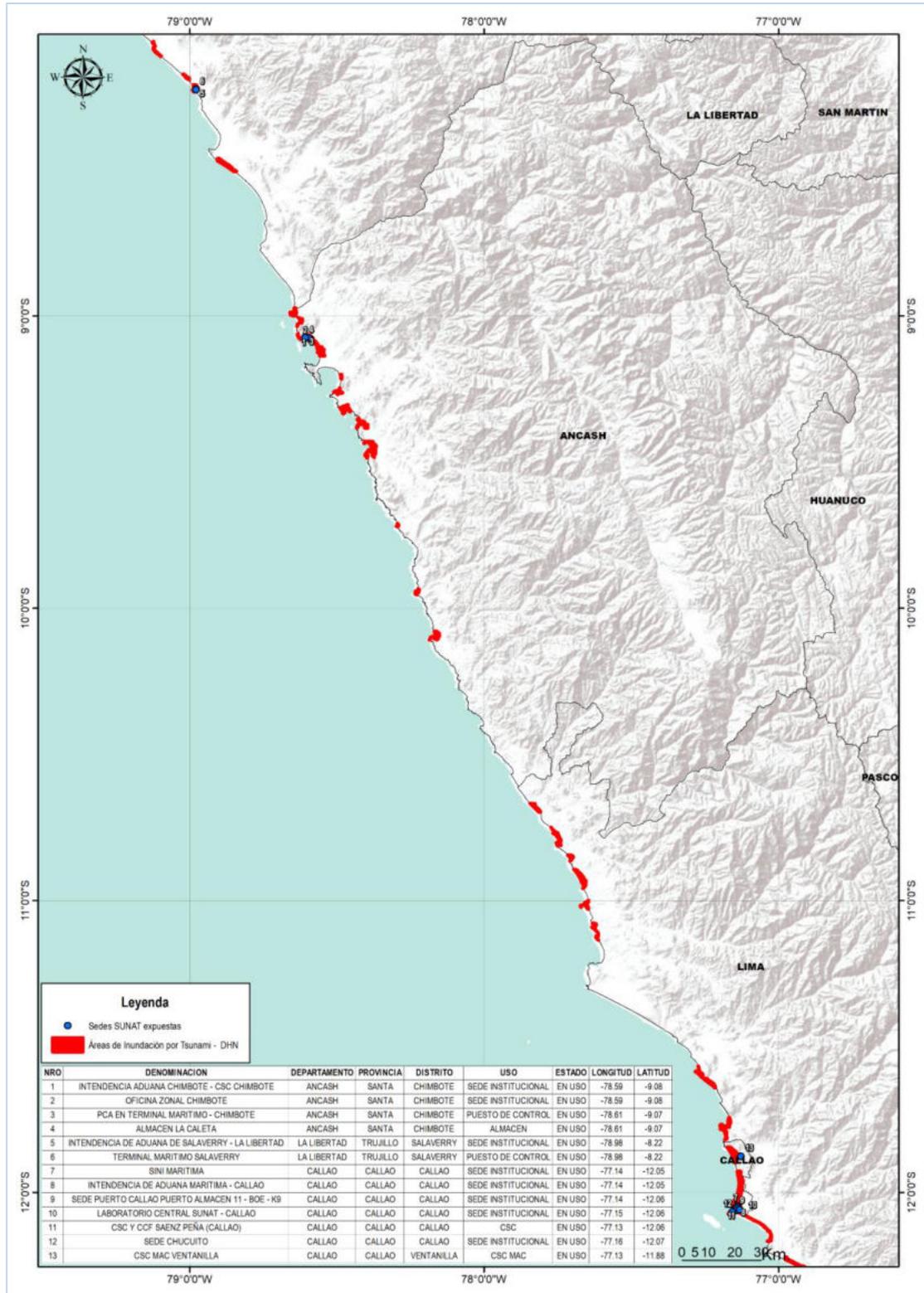
Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base el mapa de zonificación sísmica de la norma E.030.

2.2.1.2 Análisis de peligro por tsunamis

Para la identificación de los locales de la SUNAT expuestas a tsunamis, se ha realizado un análisis de las cartas de inundación elaboradas por la DHN en todo el ámbito peruano. Identificándose un total de 13 locales de SUNAT expuestos ante este peligro (véase Tabla 24 y Figura 16)

Figura 16

Mapa de locales institucionales expuestos al peligro de tsunamis



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Tabla 24

Locales institucionales de la SUNAT expuestas a tsunami

| N° | Local SUNAT | Departamento | Provincia | Distrito |
|----|-----------------------------|--------------|-----------|------------|
| 1 | IA – CSC Chimbote | Ancash | Santa | Chimbote |
| 2 | OZ Chimbote | | | |
| 3 | PC en terminal marítimo | | | |
| 4 | Almacén La Caleta | | | |
| 5 | IA Salaverry - La Libertad | La Libertad | Trujillo | Salaverry |
| 6 | Terminal marítimo Salaverry | Callao | Callao | Callao |
| 7 | SINI marítima | | | |
| 8 | IA Marítima | | | |
| 9 | Sede Puerto Callao | | | |
| 10 | Laboratorio central | | | |
| 11 | CSC Sáenz Peña | | | |
| 12 | Sede Chucuito | | | |
| 13 | MAC ventanilla | | | Ventanilla |

En función a la identificación de los 13 locales institucionales de SUNAT en uso, expuestas a tsunamis, de acuerdo con las cartas de inundación elaboradas por la DHN, se han elaborado los siguientes mapas:

Figura 17

IA – CSC Chimbote



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 18

Oficina Zonal Chimbote



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 19

PCA Terminal Marítimo Chimbote



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 20

Almacén La Caleta (Chimbote)



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 21

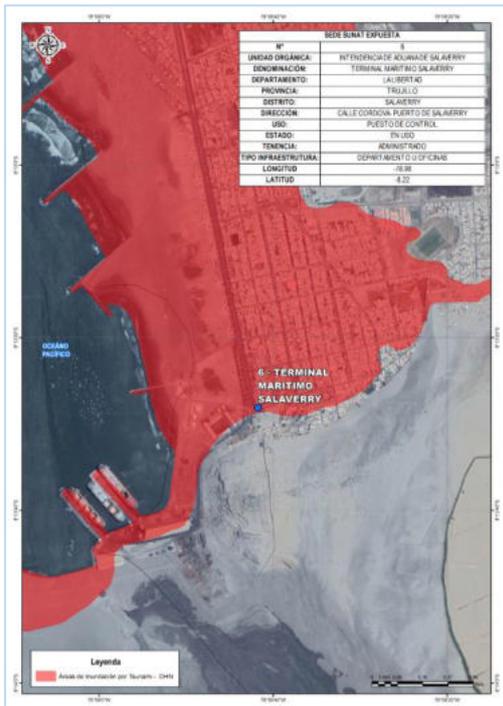
Intendencia Aduana Salaverry



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 22

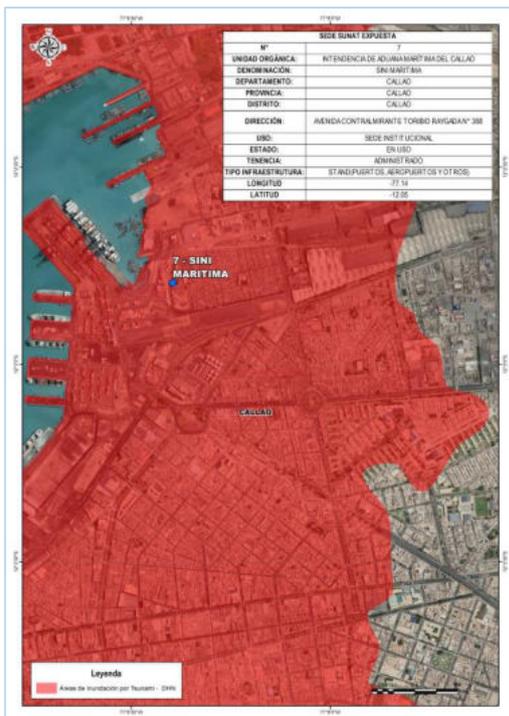
Terminal Marítimo Salaverry



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 23

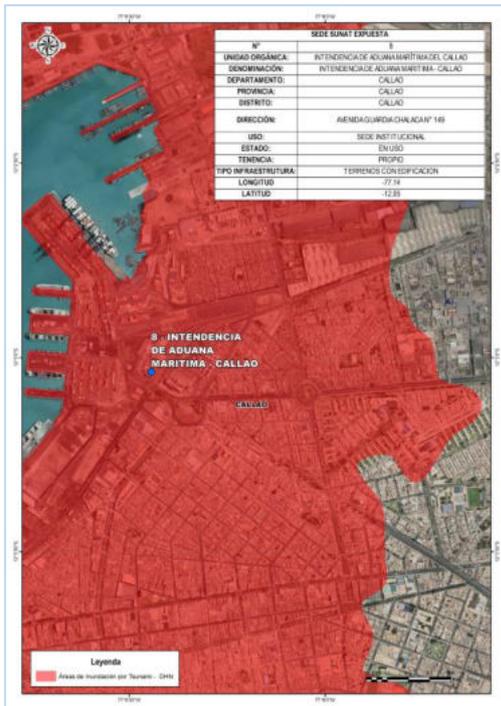
SINI Marítima



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 24

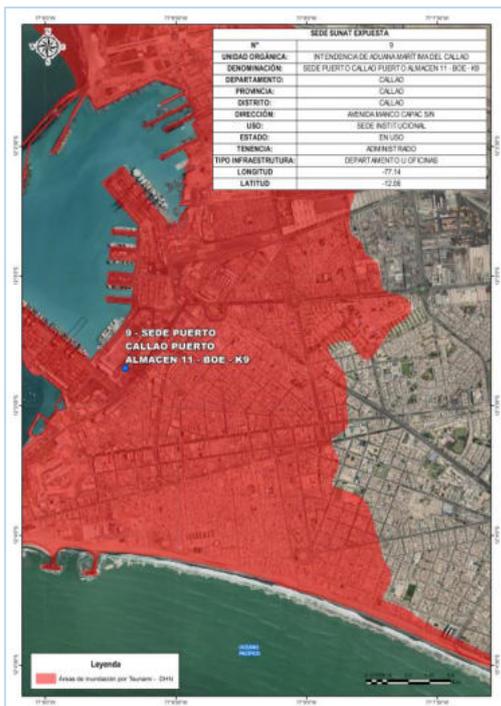
Intendencia de Aduana Marítima



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 25

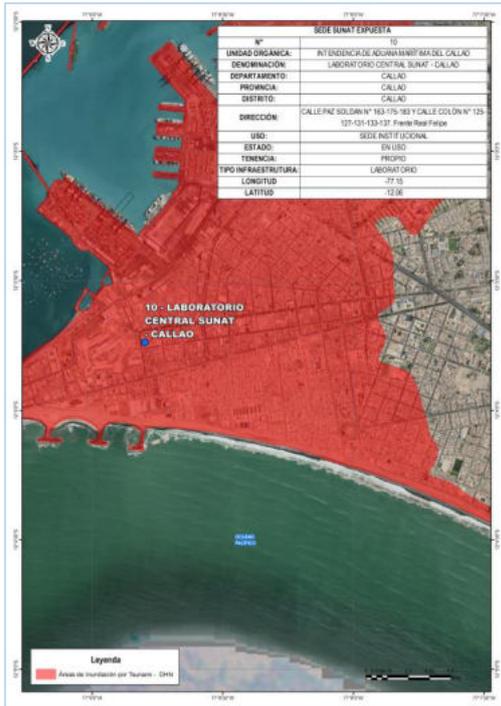
Sede Puerto Almacén 11



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 26

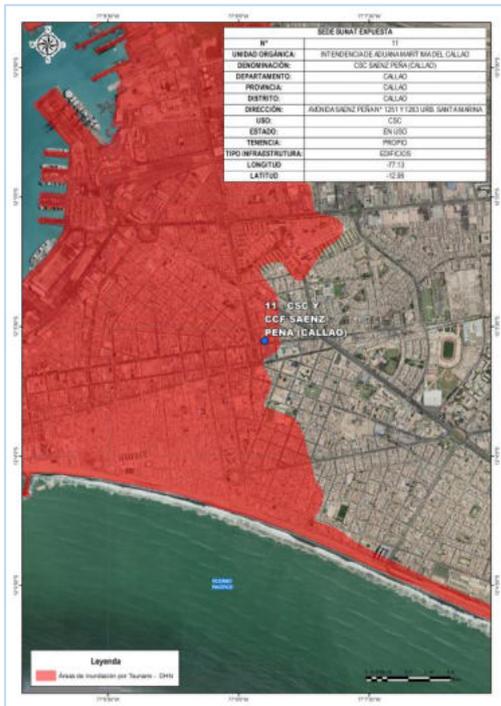
Laboratorio Central



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 27

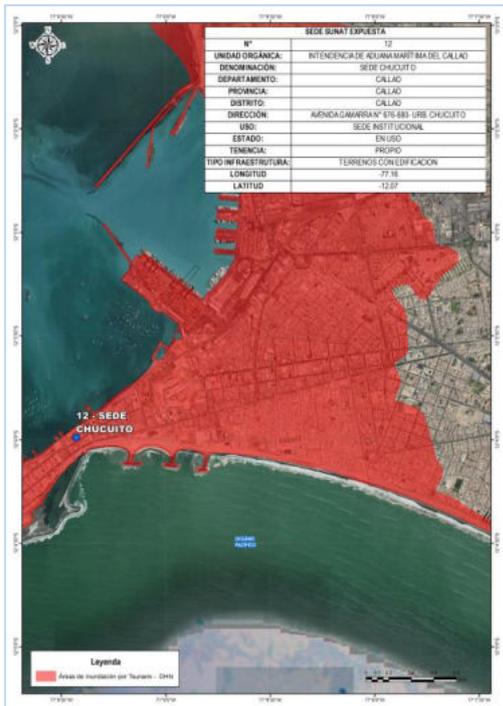
CSC y CCF Sáenz Peña



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 28

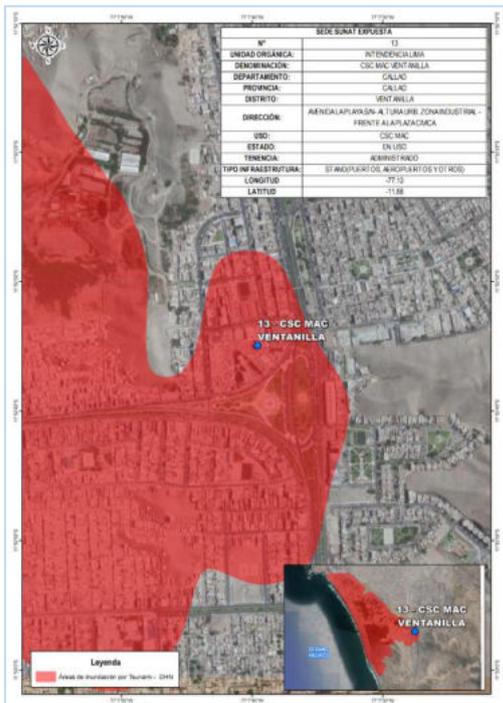
Sede Chucuito



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

Figura 29

CSC Mac Ventanilla



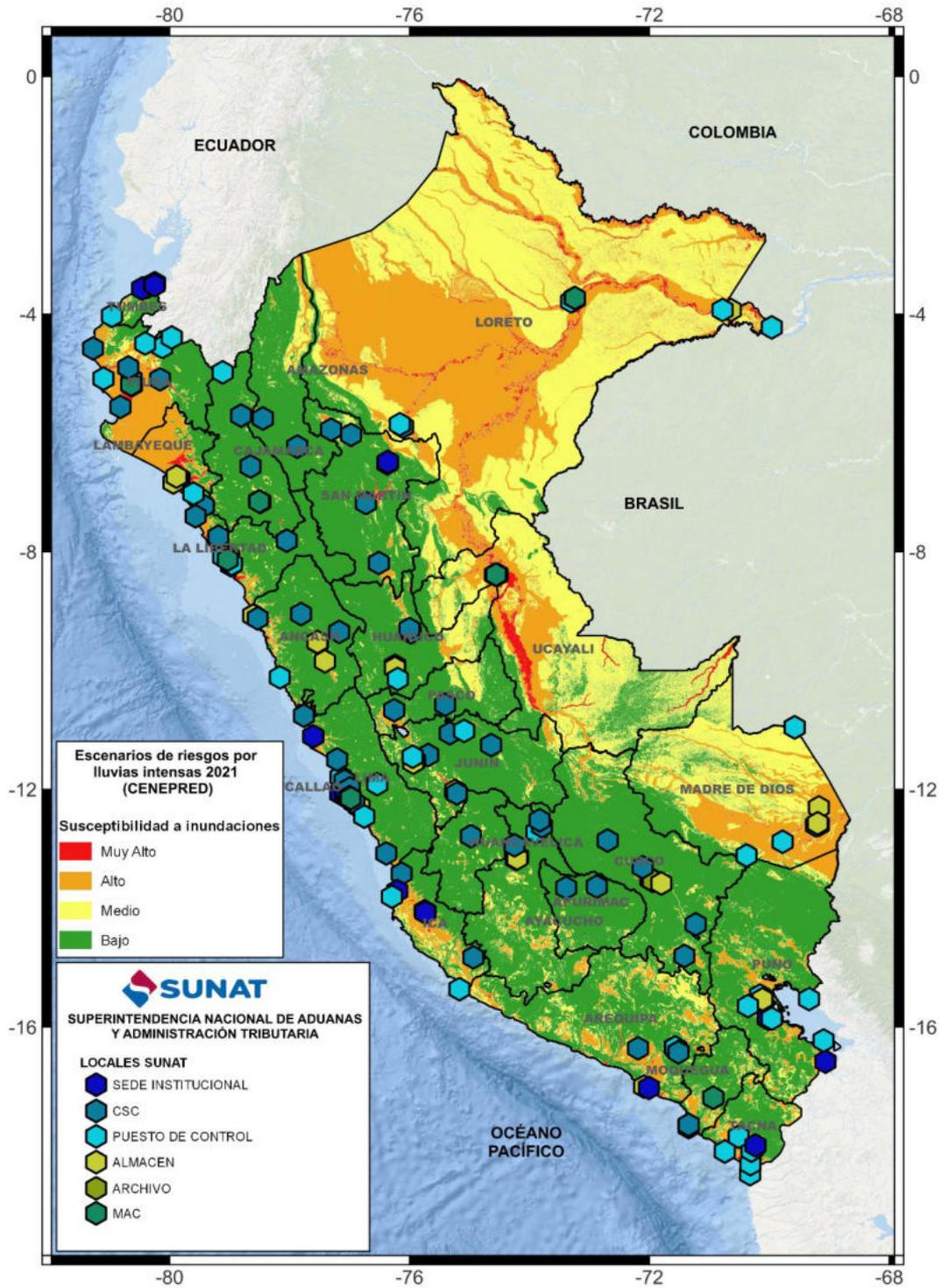
Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT tomando como base las cartas de inundación elaboradas por la DHN.

2.2.1.3 Análisis de peligro por inundaciones

El análisis de peligro por inundaciones se ha realizado con base en dos escenarios: Escenario de riesgo por lluvias intensas (2021) y el Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023). Respecto al primer escenario, el nivel de peligro se evalúa a partir del mapa de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias estacionales (véase Figura 30), donde se identificó que 22 locales están en nivel Muy Alto de susceptibilidad a inundaciones; 105, en nivel alto; 64 en nivel medio y 35 en nivel bajo de susceptibilidad (véase Tabla 25). Respecto al segundo escenario, el nivel de peligro se evalúa a partir del mapa de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias asociadas al Fenómeno El Niño (véase Figura 31), donde se identificó que 04 locales están en nivel Muy Alto de susceptibilidad a inundaciones; 53 en nivel alto; 69 en nivel medio y 100 en nivel bajo de susceptibilidad (véase Tabla 26).

Figura 30

Mapa de locales institucionales expuestos de acuerdo con el escenario de riesgo por lluvias intensas (2021)



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, teniendo como base el mapa del Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masas (junio de 2021) elaborado por CENEPRED.

Tabla 25

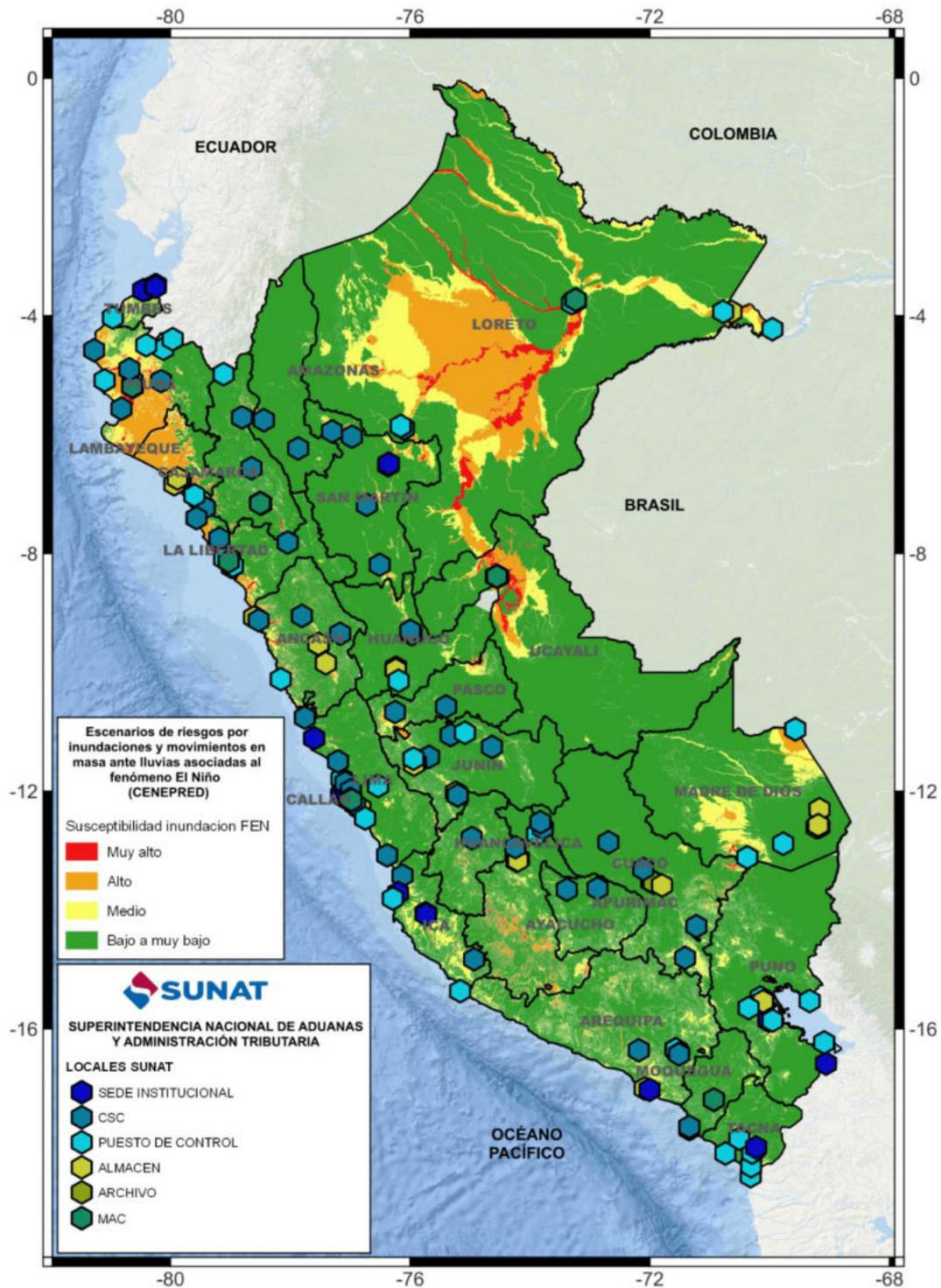
Número de locales expuestos de acuerdo con el nivel de peligro por inundaciones respecto al escenario de riesgo por inundaciones del 2021

| Departamento | Nivel de susceptibilidad a inundaciones | | | | Locales SUNAT expuestos |
|---------------|---|------|-------|------|-------------------------|
| | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| Amazonas | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Ancash | - | 6 | 2 | 2 | 10 |
| Apurímac | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Arequipa | 1 | 1 | 9 | 1 | 12 |
| Ayacucho | - | - | 5 | 2 | 7 |
| Cajamarca | 1 | 3 | - | 2 | 6 |
| Cusco | - | 11 | - | - | 11 |
| Huancavelica | - | - | - | 1 | 1 |
| Huánuco | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 |
| Ica | 5 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Junín | - | 6 | 1 | 5 | 12 |
| La Libertad | 5 | 7 | - | 1 | 13 |
| Lambayeque | 5 | 2 | - | - | 7 |
| Callao | - | 0 | 11 | - | 11 |
| Lima | - | 15 | 16 | 1 | 32 |
| Loreto | 1 | 9 | 2 | - | 12 |
| Madre de Dios | - | 8 | 1 | - | 9 |
| Moquegua | - | 1 | 4 | 1 | 6 |
| Pasco | - | 1 | - | 1 | 2 |
| Piura | 1 | 8 | 2 | 4 | 15 |
| Puno | - | 1 | 1 | 9 | 11 |
| San Martín | - | 7 | 1 | - | 8 |
| Tacna | - | 8 | 3 | - | 11 |
| Tumbes | 2 | 4 | - | - | 6 |
| Ucayali | - | 5 | - | - | 5 |
| Total | | | | | 226 |

Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, teniendo como base el mapa del Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masas (junio de 2021) elaborado por CENEPRED.

Figura 31

Mapa de locales expuestos de acuerdo con el escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023)



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, teniendo como base el mapa del Elaboración propia con datos del escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023) elaborado por CENEPRED.

Tabla 26

Número de locales expuestos de acuerdo escenario de riesgo por inundaciones ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023)

| Departamento | Nivel de susceptibilidad a inundaciones | | | | Locales SUNAT |
|---------------|---|------|-------|------|---------------|
| | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| Amazonas | - | - | - | 2 | 2 |
| Ancash | - | 2 | 6 | 2 | 10 |
| Apurímac | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Arequipa | - | - | 9 | 3 | 12 |
| Ayacucho | - | - | 2 | 5 | 7 |
| Cajamarca | - | 3 | 1 | 2 | 6 |
| Cusco | - | - | 2 | 9 | 11 |
| Huancavelica | - | 1 | - | - | 1 |
| Huánuco | - | 3 | 3 | 1 | 7 |
| Ica | - | 5 | 2 | 1 | 8 |
| Junín | - | 2 | 5 | 5 | 12 |
| La Libertad | - | 12 | 1 | - | 13 |
| Lambayeque | - | 7 | - | - | 7 |
| Callao | - | - | - | 11 | 11 |
| Lima | - | - | 17 | 15 | 32 |
| Loreto | - | 3 | - | 9 | 12 |
| Madre de Dios | - | 3 | - | 6 | 9 |
| Moquegua | - | - | - | 6 | 6 |
| Pasco | - | 1 | 1 | - | 2 |
| Piura | 3 | 5 | 4 | 3 | 15 |
| Puno | - | - | 1 | 10 | 11 |
| San Martín | - | 2 | 4 | 2 | 8 |
| Tacna | - | - | 9 | 2 | 11 |
| Tumbes | 1 | 4 | 1 | - | 6 |
| Ucayali | - | - | - | 5 | 5 |
| Total | | | | | 226 |

Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, teniendo como base el mapa del escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023) elaborado por CENEPRED.

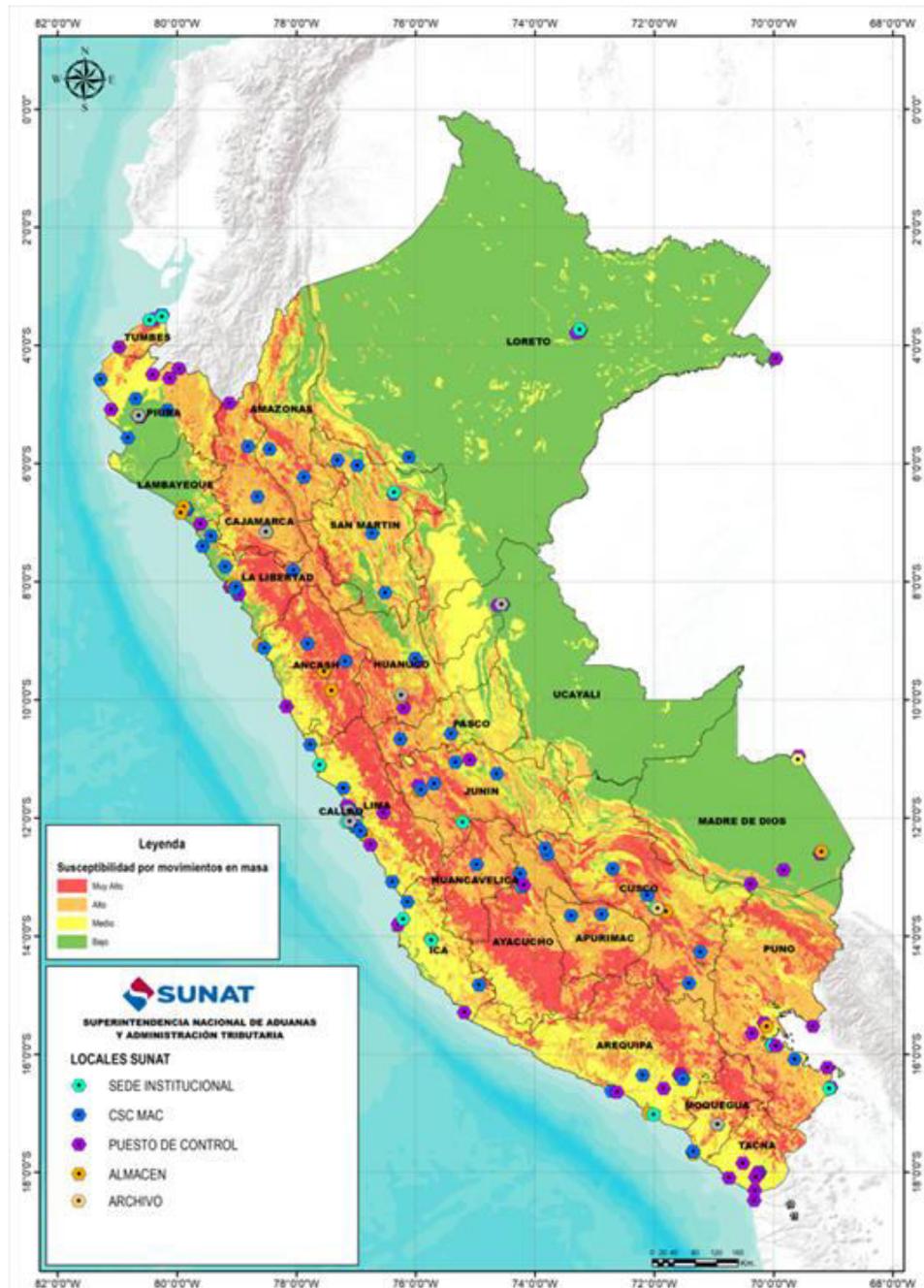
2.2.1.4 Análisis de peligro por movimientos en masa

Para el presente diagnóstico se ha utilizado como referencia dos escenarios, el primero que corresponde al “Escenario de Riesgo por lluvias intensas: Inundaciones y Movimientos en Masa” elaborado por el CENEPRED en el 2021, a partir del cual se ha identificado un total de 12 locales expuestas en zonas de Susceptibilidad Muy Alta; 66, en nivel alto; 87, en nivel medio y 61 en nivel bajo de susceptibilidad (véase Figura 32 y Tabla 27). Respecto al “Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa

ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023)”, se identificó 01 local en nivel Muy Alto de susceptibilidad a movimientos en masa; 9 en nivel alto; 39 en nivel medio y 177 en nivel bajo de susceptibilidad (véase Figura 33 y Tabla 28).

Figura 32

Mapa de locales expuestos de acuerdo con el mapa susceptibilidad por movimientos en masa (escenario del 2021)



Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, a partir del Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masas (junio de 2021) elaborado por el CENEPRED.

Tabla 27

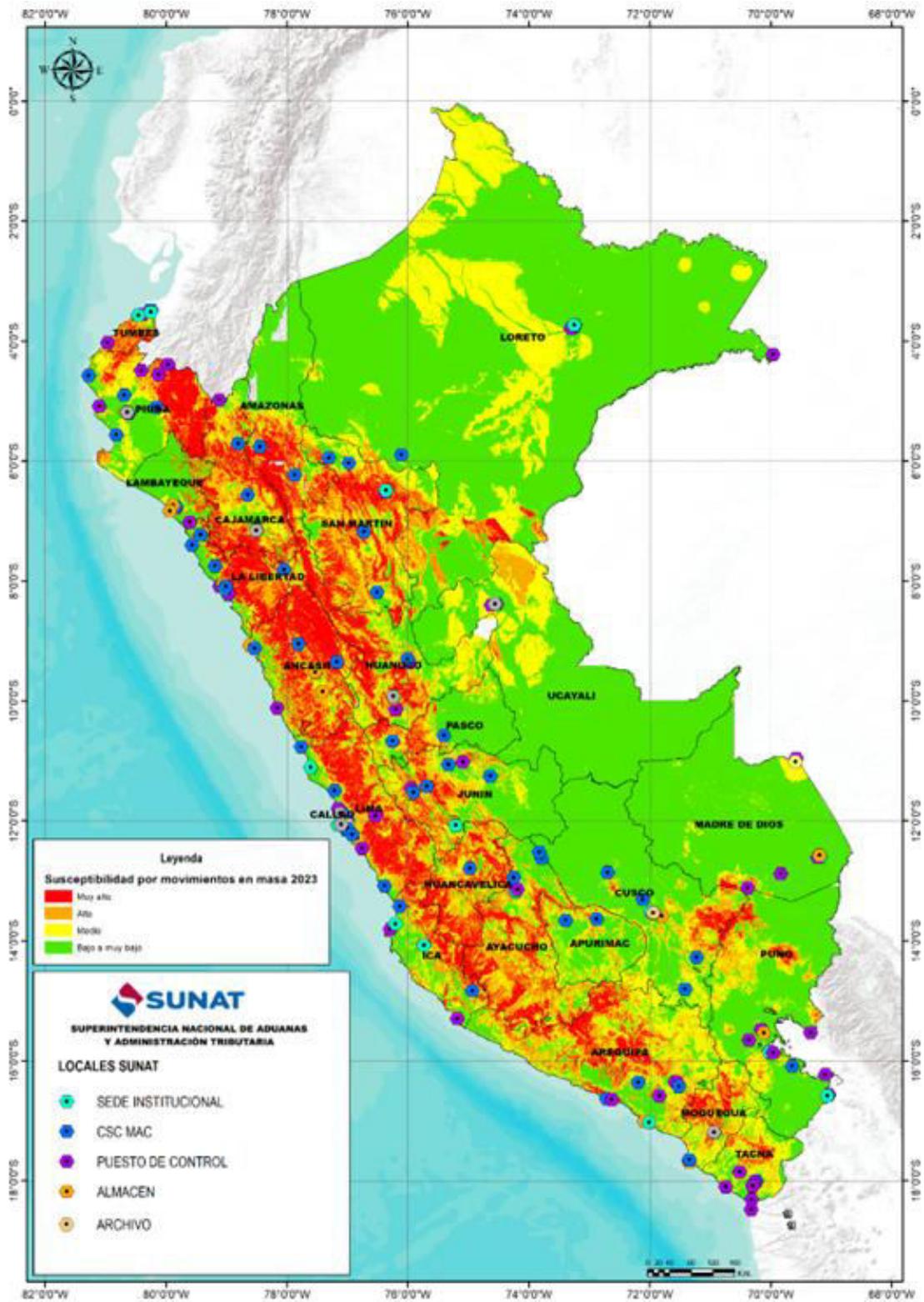
Número de locales de la SUNAT expuestos ante movimientos en masa

| Departamento | Nivel de susceptibilidad por movimientos en masa | | | | Locales SUNAT |
|---------------|--|------|-------|------|---------------|
| | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| Amazonas | - | 2 | - | - | 2 |
| Ancash | 1 | 4 | - | 5 | 10 |
| Apurímac | 1 | - | 1 | - | 2 |
| Arequipa | 1 | - | 10 | 1 | 12 |
| Ayacucho | - | 7 | - | - | 7 |
| Cajamarca | - | 5 | 1 | - | 6 |
| Cusco | 2 | 6 | 3 | - | 11 |
| Huancavelica | - | 1 | - | - | 1 |
| Huánuco | - | 6 | 1 | - | 7 |
| Ica | - | 6 | 2 | - | 8 |
| Junín | 5 | 5 | 1 | 1 | 12 |
| La Libertad | - | 1 | | 12 | 13 |
| Lambayeque | - | - | - | 7 | 7 |
| Callao | - | 1 | 10 | | 11 |
| Lima | - | 2 | 30 | - | 32 |
| Loreto | - | - | - | 12 | 12 |
| Madre de Dios | - | 1 | - | 8 | 9 |
| Moquegua | - | 2 | 4 | - | 6 |
| Pasco | - | 1 | 1 | - | 2 |
| Piura | - | 4 | 4 | 7 | 15 |
| Puno | 2 | 6 | 2 | 1 | 11 |
| San Martín | - | 4 | 2 | 2 | 8 |
| Tacna | - | - | 11 | - | 11 |
| Tumbes | - | 6 | | - | 6 |
| Ucayali | - | - | - | 5 | 5 |
| Total | | | | | 226 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, a partir del Escenario de riesgo por lluvias intensas – inundaciones y movimientos en masas (junio de 2021) elaborado por el CENEPRED.

Figura 33

Mapa de ubicación de los locales de la SUNAT de acuerdo con el nivel de susceptibilidad por movimientos en masa (escenario 2023)



Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, a partir del Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023)

Tabla 28

Locales de la SUNAT clasificados por nivel de susceptibilidad ante movimientos en masa (escenario 2023)

| Departamento | Nivel de susceptibilidad ante movimiento en masa | | | | Locales SUNAT |
|---------------|--|------|-------|------|---------------|
| | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| Amazonas | - | - | - | 2 | 2 |
| Ancash | 1 | - | - | 10 | 11 |
| Apurímac | - | - | 2 | - | 2 |
| Arequipa | - | 1 | 6 | 5 | 12 |
| Ayacucho | - | - | - | 7 | 7 |
| Cajamarca | - | 1 | - | 5 | 6 |
| Callao | - | - | - | 11 | 11 |
| Cusco | - | - | - | 11 | 11 |
| Huancavelica | - | - | - | 1 | 1 |
| Huanuco | - | - | 1 | 6 | 7 |
| Ica | - | - | - | 8 | 8 |
| Junín | - | - | 1 | 11 | 12 |
| La Libertad | - | 1 | - | 12 | 13 |
| Lambayeque | - | - | 1 | 6 | 7 |
| Lima | - | 3 | 4 | 25 | 32 |
| Loreto | - | - | - | 12 | 12 |
| Madre de Dios | - | - | 3 | 6 | 9 |
| Moquegua | - | - | - | 6 | 6 |
| Pasco | - | - | 1 | 1 | 2 |
| Piura | - | 1 | 6 | 8 | 15 |
| Puno | - | 1 | 1 | 9 | 11 |
| San Martín | - | - | 4 | 4 | 8 |
| Tacna | - | - | 1 | 10 | 11 |
| Tumbes | - | 1 | 3 | 2 | 6 |
| Ucayali | - | - | 5 | - | 5 |
| Total | | | | | 226 |

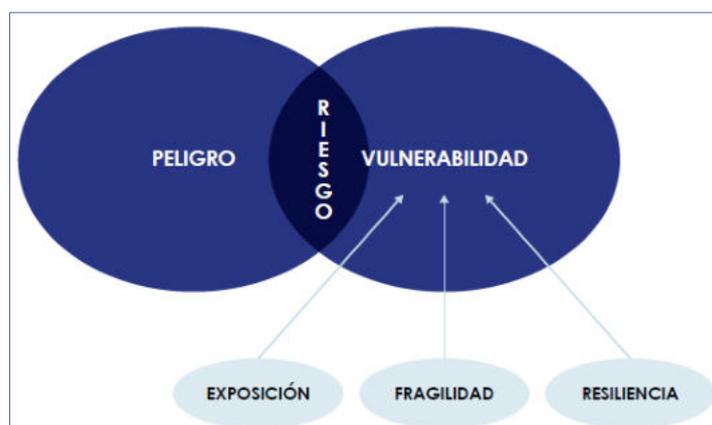
Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT, a partir del Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (2023)

2.2.2 Análisis de vulnerabilidad y/o exposición

De acuerdo con el marco normativo de la Ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, se define vulnerabilidad como la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza. El análisis de la vulnerabilidad se realiza en base de tres factores (ver Figura 34): exposición, fragilidad y resiliencia¹⁶.

Figura 34

Clasificación de la vulnerabilidad



Nota. Tomado de Manual para la Evaluación de Riesgos por Fenómenos Naturales V.2. CENEPRED.

Factores

- **Exposición**

Está referida a las decisiones y prácticas que ubican al ser humano y sus medios de vida en la zona de impacto de un peligro. La exposición se genera por una relación no apropiada con el ambiente, que se puede deber a procesos no planificados de crecimiento demográfico, a un proceso migratorio desordenado, al proceso de urbanización sin un adecuado manejo del territorio y/o a políticas de desarrollo económico no sostenibles. A mayor exposición, mayor vulnerabilidad. Con este factor

¹⁶ Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales – segunda versión. CENEPRED.

se analizan las unidades sociales expuestas (población, unidades productivas, líneas vitales, infraestructura u otros elementos) a los peligros identificados.

- ***Fragilidad***

Esta referida a las condiciones de desventaja o debilidad relativa del ser humano y sus medios de vida frente a un peligro. En general, está centrada en las condiciones físicas de una comunidad o sociedad y es de origen interno, por ejemplo: formas de construcción, no seguimiento de normativa vigente sobre construcción y/o materiales, entre otros. A mayor fragilidad, mayor vulnerabilidad.

- ***Resiliencia***

Este factor está referido al nivel de asimilación o capacidad de recuperación del ser humano y sus medios de vida frente a la ocurrencia de un peligro. Está asociada a condiciones sociales y de organización de la población. A mayor resiliencia, menor vulnerabilidad.

Dimensiones

El análisis de la vulnerabilidad también se realiza en las dimensiones: económica, física, social y ambiental. En el presenta plan se analizaron las dimensiones económicas y sociales:

- ***Dimensión social***

Se determina la población expuesta dentro del área de influencia del fenómeno de origen natural, identificando la población vulnerable y no vulnerable, para posteriormente incorporar el análisis de la fragilidad y resiliencia social en la población vulnerable. Esto ayuda a identificar los niveles de vulnerabilidad social.

- ***Dimensión económica***

Se determina las actividades económicas e infraestructura expuesta dentro del área de influencia del fenómeno de origen natural, identificando los elementos

expuestos vulnerables y no vulnerables, para posteriormente incorporar el análisis de la fragilidad y resiliencia económica. Esto ayuda a identificar los niveles de vulnerabilidad económica.

2.2.2.1 Análisis de vulnerabilidad por sismos

Para el análisis de la vulnerabilidad frente al peligro por sismos, se consideraron únicamente aquellos locales que tienen más de 100 colaboradores y que se encuentran en nivel de peligro Alto a Muy Alto (Anexo 2). Asimismo, el análisis se realizó considerando las dimensiones social y económica y los factores de fragilidad y resiliencia, tal y como se muestra en los siguientes cuadros:

Tabla 29

Dimensiones de la vulnerabilidad analizadas

| Dimensiones de la vulnerabilidad analizado para los locales de la SUNAT | | |
|---|--------------------|--|
| Dimensión social | Fragilidad | Grupo etario |
| | | Trabajadores con algún tipo de discapacidad |
| | Resiliencia | Régimen laboral |
| | | Capacitación en GRD |
| Dimensión económica | Fragilidad | Estado de conservación de la edificación |
| | | Material de construcción predominante de la sede |
| | | Número de pisos |
| | Resiliencia | Condición del local (tenencia) |
| | | Condiciones de seguridad |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Cálculo de la vulnerabilidad por sismo

Fragilidad social

Se ha considerado la clasificación de los colaboradores de la SUNAT por grupo etario y por presentar algún tipo de discapacidad.

Resiliencia social

Se ha considerado la clasificación de los colaboradores de la SUNAT por régimen laboral y capacitados en GRD.

Tabla 30

Ponderación de parámetros y descriptores de los factores de la vulnerabilidad en la dimensión social

| Fragilidad social | | | | Peso | 0.500 |
|---|---------------|-------------|---|---------------|--------------|
| Parámetros | Código | Peso | Descriptores | Código | Peso |
| Grupo etario (GE) | GE | 0.80 | Mayor a 61 años | GE1 | 0.503 |
| | | | Entre 51 - 60 años | GE2 | 0.234 |
| | | | Entre 41 - 50 años | GE3 | 0.147 |
| | | | Entre 31 - 40 años | GE4 | 0.077 |
| | | | Entre 18 - 30 años | GE5 | 0.039 |
| Número de trabajadores con algún tipo de discapacidad (DI) | DI | 0.20 | Mayor a 10 trabajadores con alguna discapacidad | DI1 | 0.469 |
| | | | De 5 a 10 trabajadores con alguna discapacidad | DI2 | 0.291 |
| | | | De 3 a 4 trabajadores con alguna discapacidad | DI3 | 0.141 |
| | | | De 1 a 2 trabajadores con alguna discapacidad | DI4 | 0.068 |
| | | | El total de trabajadores sin ninguna discapacidad | DI5 | 0.031 |
| Resiliencia social | | | | Peso | 0.500 |
| Parámetros | Código | Peso | Descriptores | Código | Peso |
| Régimen laboral (RL) | RL | 0.600 | Locadores | RL1 | 0.435 |
| | | | D.LEG.1401 Modalidades Formativas | RL2 | 0.265 |
| | | | CAS - 1057 | RL3 | 0.168 |
| | | | Régimen 728 / 276 | RL4 | 0.086 |
| | | | Ley Servir | RL5 | 0.046 |
| Capacitados en GRD (CA) | CA | 0.400 | Sin capacitación | CA1 | 0.456 |
| | | | Con capacitación escasa | CA2 | 0.296 |
| | | | Con capacitación parcial | CA3 | 0.146 |
| | | | Con capacitación frecuente | CA4 | 0.062 |
| | | | Con capacitación constante | CA5 | 0.040 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Fragilidad económica

Se ha considerado la clasificación de los locales de la SUNAT de acuerdo con el estado de conservación de la edificación, material de construcción predominante y número de pisos de la edificación.

Resiliencia Económica

Se ha considerado la clasificación de los locales de la SUNAT de acuerdo con la condición de tenencia del local y sus condiciones de seguridad.

Tabla 31

Ponderación de parámetros y descriptores de los factores de la vulnerabilidad en la dimensión económica

| Fragilidad económica | | | | Peso | 0.500 |
|--|---------------|-------------|-----------------------------|---------------|--------------|
| Parámetros | Código | Peso | Descriptores | Código | Peso |
| Estado de conservación de la edificación (EC) | EC | 0.400 | Muy malo | EI1 | 0.503 |
| | | | Malo | EI2 | 0.260 |
| | | | Regular | EI3 | 0.134 |
| | | | Bueno | EI4 | 0.068 |
| | | | Muy Bueno | EI5 | 0.035 |
| Material de construcción predominante de la sede (MC) | MC | 0.200 | Estera o triplay | MC1 | 0.444 |
| | | | Adobe | MC2 | 0.287 |
| | | | Madera | MC3 | 0.159 |
| | | | Mixto | MC4 | 0.071 |
| | | | Ladrillo y/o concreto | MC5 | 0.039 |
| Número de pisos (NP) | NP | 0.400 | Mayor a 15 | AC1 | 0.470 |
| | | | Entre 11-15 | AC2 | 0.269 |
| | | | Entre 6-10 | AC3 | 0.155 |
| | | | Entre 3-5 | AC4 | 0.069 |
| | | | Entre 1 -2 | AC5 | 0.037 |
| Resiliencia económica | | | | Peso | 0.500 |
| Parámetros | Código | Peso | Descriptores | Código | Peso |
| Condición del local régimen de tenencia (RT) | RT | 0.200 | Alquilado | RT1 | 0.492 |
| | | | Alquiler Compra | RT2 | 0.254 |
| | | | Copropietarios con terceros | RT3 | 0.139 |
| | | | Cesión de Uso | RT4 | 0.078 |
| | | | Propio propietario único | RT5 | 0.037 |
| Cumple con condiciones de seguridad (CS) | CS | 0.800 | Ninguna | RT1 | 0.514 |
| | | | Cuenta con 1 condición | RT2 | 0.246 |
| | | | Cuenta con 2 condiciones | RT3 | 0.132 |
| | | | Cuenta con 3 condiciones | RT4 | 0.073 |
| | | | Cuenta con 4 condiciones | RT5 | 0.035 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Posterior al análisis se elabora el siguiente cuadro que muestra los niveles de vulnerabilidad por sismos y sus respectivos rangos:

Tabla 32*Niveles de la vulnerabilidad por sismo*

| Nivel | Rango | | | | |
|-----------------|-------|---|---|---|-------|
| Muy alto | 0.262 | < | V | ≤ | 0.479 |
| Alto | 0.147 | < | V | ≤ | 0.262 |
| Medio | 0.073 | < | V | ≤ | 0.147 |
| Bajo | 0.038 | ≤ | V | ≤ | 0.073 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Finalmente, se determinó los niveles de vulnerabilidad ante sismos de los locales de la SUNAT evaluados (véase Tabla 33), permitiendo identificar que 4 locales se encuentran en nivel de vulnerabilidad alta; 12 locales en nivel medio y 3 locales en nivel bajo.

Tabla 33*Niveles de la vulnerabilidad por sismo de los locales de la SUNAT*

| Departamento | Local SUNAT | Valor vulnerabilidad | Nivel de vulnerabilidad |
|--------------|---|----------------------|-------------------------|
| Ica | IR Ica | 0.124 | Medio |
| La Libertad | IR La Libertad – CSC Trujillo | 0.078 | |
| Lambayeque | IR Lambayeque | 0.057 | Bajo |
| Callao | Salón Internacional del aeropuerto Jorge Chávez | 0.058 | |
| | IA Aérea y Postal | 0.106 | Medio |
| | IA Marítima | 0.099 | |
| Lima | Sede Chucuito | 0.152 | Alto |
| | San Mateo/Sulamérica | 0.162 | |
| | Sede Zepita | 0.152 | |
| | Sede Miraflores | 0.150 | |
| | Sede San Luis archivo central | 0.052 | Medio |
| | Sede Arenales | 0.124 | |
| | Sede Santa Catalina | 0.145 | |
| | San Isidro - INSI | 0.141 | |
| | Almacenes Lurín 1 | 0.115 | |
| | CSC Surco | 0.063 | Bajo |
| Piura | IR Piura | 0.099 | Medio |
| Tacna | IA de Tacna | 0.076 | |
| Arequipa | IR – CSC Arequipa | 0.085 | |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.2.2 Análisis de vulnerabilidad por tsunamis

Para el presente documento se evaluaron las condiciones de vulnerabilidad de los locales de la SUNAT expuestas a tsunami de acuerdo con los resultados del análisis de peligro desarrollado con base a las cartas de inundación del DHN. Para la determinación de los niveles de vulnerabilidad fue necesario la identificación de los parámetros y descriptores de los factores de la vulnerabilidad, en las dimensiones social y económica y que caracterizan los factores fragilidad y resiliencia (Ver Anexo 3).

Tabla 34

Parámetros de los factores de vulnerabilidad según dimensiones

| Dimensión | Factor | Parámetro |
|---------------------|-----------------------|---|
| Dimensión social | Fragilidad social | Grupo etario |
| | | Número de trabajadores con algún tipo de discapacidad |
| | Resiliencia social | Régimen laboral |
| | | Capacitados en GRD |
| Dimensión económica | Fragilidad económica | Estado de conservación de la edificación |
| | | Material de construcción predominante de la sede |
| | | Número de pisos |
| | Resiliencia económica | Régimen de tenencia del local |
| | | Cumple con condiciones de seguridad |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Una vez determinados los parámetros y descriptores, se calcularon sus pesos mediante el Proceso de Análisis Jerárquico (AHP), desarrollado por Thomas L. Saaty (The Analytic Hierarchy Process, 1980) que corresponde a un método diseñado para resolver problemas complejos de criterios múltiples, basado en la evaluación de diferentes criterios que permiten jerarquizar un proceso y su objetivo final consiste en la jerarquización con prioridades que muestren la preferencia global para cada una de las alternativas de decisión. El AHP es una herramienta metodológica aplicada al análisis de vulnerabilidad que considera variables cualitativas y cuantitativas, obteniendo los siguientes resultados:

Ponderación dimensión social

Tabla 35

Ponderación de parámetros y descriptores de los factores de la vulnerabilidad

| Factor | Peso | Parámetro | Peso | Descriptor | Peso Saaty |
|---------------------------|------------|---|------|---|------------|
| Fragilidad Social | 0.6 | Grupo Etario | 0.8 | Mayor a 61 años | 0.503 |
| | | | | Entre 51 - 60 años | 0.234 |
| | | | | Entre 41 - 50 años | 0.147 |
| | | | | Entre 31 - 40 años | 0.077 |
| | | | | Entre 20 - 30 años | 0.039 |
| | | Número de trabajadores con algún tipo de discapacidad | 0.2 | Mayor a 10 trabajadores con alguna discapacidad | 0.469 |
| | | | | De 5 a 10 trabajadores con alguna discapacidad | 0.291 |
| | | | | De 3 a 4 trabajadores con alguna discapacidad | 0.141 |
| | | | | De 1 a 2 trabajadores con alguna discapacidad | 0.068 |
| | | | | El total de trabajadores sin ninguna discapacidad | 0.031 |
| Resiliencia Social | 0.4 | Régimen laboral | 0.6 | Locadores | 0.435 |
| | | | | D.LEG.1401 Modalidades Formativas | 0.265 |
| | | | | CAS - 1057 | 0.168 |
| | | | | Régimen 728 / 276 | 0.086 |
| | | | | Ley Servir | 0.046 |
| | | Capacitados en GRD | 0.4 | Sin capacitación | 0.456 |
| | | | | Con capacitación escasa | 0.296 |
| | | | | Con capacitación parcial | 0.146 |
| | | | | Con capacitación frecuente | 0.062 |
| | | | | Con capacitación constante | 0.040 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Ponderación dimensión económica

Tabla 36

Ponderación de parámetros y descriptores de los factores de la vulnerabilidad

| Factor | Peso | Parámetro | Peso | Descriptor | Peso Saaty |
|------------------------------|-------------|--|-------------|-----------------------------|-------------------|
| Fragilidad económica | 0.7 | Estado de conservación de la edificación | 0.4 | Muy malo | 0.503 |
| | | | | Malo | 0.260 |
| | | | | Regular | 0.134 |
| | | | | Bueno | 0.068 |
| | | | | Muy Bueno | 0.035 |
| | | Material de construcción predominante de la sede | 0.2 | Estera o triplay | 0.444 |
| | | | | Adobe | 0.287 |
| | | | | Drywall | 0.159 |
| | | | | Mixto | 0.071 |
| | | | | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | | Número de pisos | 0.4 | Mayor a 15 | 0.470 |
| | | | | Entre 11-15 | 0.269 |
| | | | | Entre 6-10 | 0.155 |
| | | | | Entre 3-5 | 0.069 |
| | | | | Entre 1 -2 | 0.037 |
| Resiliencia económica | 0.3 | Régimen de tenencia del local | 0.2 | Alquilado | 0.492 |
| | | | | Alquiler Compra | 0.254 |
| | | | | Copropietarios con terceros | 0.139 |
| | | | | Cesión de uso | 0.078 |
| | | | | Propio propietario único | 0.037 |
| | | Cumple con condiciones de seguridad | 0.8 | Ninguna | 0.514 |
| | | | | Cuenta con 1 condición | 0.246 |
| | | | | Cuenta con 2 condiciones | 0.132 |
| | | | | Cuenta con 3 condiciones | 0.073 |
| | | | | Cuenta con 4 condiciones | 0.035 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Cálculo de la vulnerabilidad por tsunami

Con los pesos obtenidos en el punto anterior se calcularon los rangos de vulnerabilidad para los niveles Muy alta, alta, media y baja que se muestran en el siguiente cuadro:

Tabla 37*Niveles de la vulnerabilidad por tsunami*

| Nivel | Rango | | | | |
|-----------------|-------|---|---|---|-------|
| Muy alta | 0.260 | < | V | ≤ | 0.481 |
| Alta | 0.147 | < | V | ≤ | 0.260 |
| Media | 0.073 | < | V | ≤ | 0.147 |
| Baja | 0.038 | ≤ | V | ≤ | 0.073 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

Una vez obtenido los rangos de vulnerabilidad de acuerdo con los parámetros y descriptores planteados, se procedió a calcular los niveles de vulnerabilidad de las 13 sedes en uso expuestas, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 38*Cálculo de vulnerabilidad de los locales institucionales expuestos a tsunamis*

| Departamento | Local SUNAT | Valor Vulnerabilidad | Nivel de vulnerabilidad |
|--------------|------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| Ancash | IA - CSC Chimbote | 0.077 | Media |
| | OZ Chimbote | 0.080 | Media |
| | PC en terminal marítimo - Chimbote | 0.078 | Media |
| | Almacén La Caleta | 0.159 | Alta |
| La Libertad | IA Salaverry | 0.093 | Media |
| | Terminal marítimo Salaverry | 0.179 | Alta |
| Callao | SINI marítima | 0.099 | Media |
| | IA Marítima Callao | 0.101 | Media |
| | Sede puerto callao - Almacén 11 | 0.150 | Alta |
| | Laboratorio central SUNAT | 0.091 | Media |
| | CSC Sáenz Peña | 0.077 | Media |
| | Sede Chucuito | 0.198 | Alta |
| | MAC ventanilla | 0.088 | Media |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.2.3 Análisis de vulnerabilidad por inundaciones

El análisis de la vulnerabilidad por inundaciones se realizó a nivel de exposición, para ello primero se identificó los locales de la SUNAT que hayan sufrido algún tipo de afectación durante las temporadas de lluvias, posteriormente se evaluó de acuerdo con los escenarios de riesgos propuestos por CENEPRED que están detallados en el ítem

de análisis de peligro por inundaciones. En total se identificaron 25 locales que sufrieron afectaciones, en su mayoría solo filtraciones tanto en techo como paredes.

Para este análisis, se elaboraron fichas de identificación de zonas críticas por peligro (ver ejemplo en la Figura 35), en el que se describió la situación del local de la SUNAT frente el peligro identificado, sus elementos expuestos y el registro de las afectaciones, finalmente se determinó el nivel de peligro cualitativo al cual están expuestos los 25 locales de la SUNAT.

Figura 35

Ejemplo de ficha de identificación para el análisis de vulnerabilidad por inundaciones

(El total de las Fichas se encuentra en Anexo 4)

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|---|---|--|--------------------------------------|--|
| DENOMINACIÓN | | Complejo Aduanero Quebrada Carpitás | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. IMAGEN | |
| Uso | | Tenencia | |  |
| Puesto de control | | Propio | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Tumbes | Contralmirante Villar | Zorritos | Carretera Panamericana Norte Km 1181 | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos |  |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el PCCarpitás se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el PC Carpitás se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN (Registro fotografico N° 2).</p> | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 63 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 0 | |
| Elementos Expuestos | Información de la infraestructura | | | |
| | Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | |
| | Número de pisos | | 2 | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Febrero y marzo, 2016 | Zona de control de salida del Puesto de Control Aduanero Quebrada Carpitás, sufrió grandes filtraciones por deficiencias en la cobertura durante las precipitaciones pluviales durante el ENSO. Deslizamientos en PCA ya que esta rodeado de cerros y lomas. | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | X | | |

Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.2.4 Análisis de vulnerabilidad por movimientos en masa

El análisis de vulnerabilidad de los locales de la SUNAT expuestos a movimientos en masa se realizó a nivel de exposición para ello se realizó 14 fichas de identificación de zonas críticas de peligro por movimientos en masa (ver Anexo 5), evaluándose de acuerdo con los escenarios de riesgos propuestos por CENEPRED.

Figura 36

Ejemplo de ficha de identificación para el análisis de vulnerabilidad por movimientos en masa.

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|---|--|--------------------------------------|-------------------------------|------|
| DENOMINACIÓN | | ALMACÉN DE VEHICULOS OROPESA - CUSCO | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Condición | | |
| Almacen/deposito/archivo | | Arrendamiento | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Cusco | Quispicanchi | Oropesa | Parcela N°242 (Champa Cancha) | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| | Tipo | Movimiento en Masa | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el ALMACÉN DE VEHICULOS OROPESA - CUSCO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica a 40 minutos de la Plaza de Armas del Cusco (en vehículo) a 3150 msnm.</p> | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 1 |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | 1 |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | | | Mixto | |
| Número de pisos | | | 1 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | X | | | |

Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.3 Análisis de riesgo

El riesgo es el resultado de relacionar el peligro con la vulnerabilidad de los elementos expuestos, con el fin de determinar los posibles efectos y consecuencias sociales y económicas, asociadas a los fenómenos peligrosos. Según la Ley 29664, Ley que crea el Sistema de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), el riesgo es la probabilidad de que la población y sus medios de vida sufran daños y pérdidas a consecuencia de su condición de vulnerabilidad y el impacto de un peligro. Asimismo, en esta Ley se presenta la ecuación adaptada, mediante la cual se expresa que el riesgo como una función $f()$ del peligro y la vulnerabilidad.

$$R_{ie} | t = f(P_i, V_e) | t$$

Dónde:

R= Riesgo

f = En función

P_i =Peligro con la intensidad mayor o igual a i durante un período de exposición t

V_e = Vulnerabilidad de un elemento expuesto

En el presente Plan, para estratificar el nivel del riesgo se hará uso de una matriz de doble entrada: matriz del grado de peligro y matriz del grado de vulnerabilidad (Tabla 39).

Tabla 39

Método simplificado para el cálculo del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|----------|----------------|--------|-------|----------|----------|
| Muy Alto | 4 | Alta | Alta | Muy Alta | Muy Alta |
| Alto | 3 | Media | Alta | Alta | Muy Alta |
| Medio | 2 | Media | Media | Alta | Alta |
| Bajo | 1 | Baja | Media | Media | Alta |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | VULNERABILIDAD | Baja | Media | Alta | Muy Alta |

Nota. Tomado del Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales CENEPRED.

2.2.3.1 Determinación del riesgo por sismos

Para el análisis de riesgo por sismos, siguiendo la metodología por CENEPRED (Ver Anexo 6), se analizó los niveles de peligro y vulnerabilidad de 20 locales identificados en niveles de peligro alto a muy alto ante sismos (véase Tabla 40). De esta manera, se determinó que cuatro locales se encuentran en nivel de riesgo “Muy Alto”: Sede Chucuito, Sedes San Mateo/Sulamerica y la Sede Santa Catalina, todos se encuentran ubicados en el departamento de Lima.

Tabla 40

Determinación de los niveles de riesgo por sismo de los locales de la SUNAT

| Departamento | Local SUNAT | Nivel de peligro | Nivel de vulnerabilidad | Nivel de Riesgo |
|--------------|---|------------------|-------------------------|-----------------|
| Ica | IR Ica | Muy alto | Medio | Alto |
| La Libertad | IR La Libertad – CSC Trujillo | Muy alto | Medio | Alto |
| Lambayeque | IR Lambayeque | Muy alto | Bajo | Alto |
| Callao | Salón Internacional del aeropuerto Jorge Chávez | Muy alto | Bajo | Alto |
| | IA Aérea y Postal | Muy alto | Medio | Alto |
| | IA Marítima | Muy alto | Medio | Alto |
| Lima | Sede Chucuito | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| | Sede Sulamérica | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| | Sede San Mateo | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| | Sede Zepita | Muy alto | Medio | Alto |
| | Sede Miraflores | Muy alto | Medio | Alto |
| | Sede San Luis archivo central | Muy alto | Bajo | Alto |
| | Sede Arenales | Muy alto | Medio | Alto |
| | Sede Santa Catalina | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| | San Isidro - INSI | Muy alto | Medio | Alto |
| | Almacenes Lurín 1 | Muy alto | Medio | Alto |
| | CSC Surco | Muy alto | Bajo | Alto |
| Piura | IR Piura | Muy alto | Medio | Alto |
| Tacna | IA Tacna | Muy alto | Medio | Alto |
| Arequipa | IR - CSC Arequipa | Alto | Bajo | Alto |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.3.2 Determinación del riesgo por tsunamis

Se realizó el cálculo del nivel de riesgo para los 13 locales institucionales expuestos a tsunami. De ello, se obtuvo 4 locales con nivel de riesgo “Muy Alto”: Almacén La Caleta en Ancash, Terminal Marítimo Salaverry, Sede Puerto Callao Almacén 11 y Sede Chucuito en el Callao (Tabla 41).

Tabla 41

Niveles de riesgo obtenidos para los locales de la SUNAT expuestas a tsunami

| Departamento | Local SUNAT | Nivel de peligro | Nivel de vulnerabilidad | Nivel de Riesgo |
|--------------------|------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|
| Ancash | IA - CSC Chimbote | Muy alto | Media | Alto |
| | OZ Chimbote | Media | Muy alto | Alto |
| | PC en terminal marítimo - Chimbote | Muy alto | Media | Alto |
| | Almacén La Caleta | Muy alto | Alta | Muy alto |
| La Libertad | IA Salaverry | Muy alto | Media | Alto |
| | Terminal marítimo Salaverry | Muy alto | Alta | Muy alto |
| Callao | SINI marítima | Muy alto | Media | Alto |
| | IA Marítima Callao | Muy alto | Media | Alto |
| | Sede puerto callao - Almacén 11 | Muy alto | Alta | Muy alto |
| | Laboratorio central SUNAT | Muy alto | Media | Alto |
| | CSC Sáenz Peña | Muy alto | Media | Alto |
| | Sede Chucuito | Muy alto | Alta | Muy alto |
| | MAC ventanilla | Muy alto | Media | Alto |

Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.3.3 Determinación del riesgo por inundación

Se realizó el cálculo de los niveles de riesgo cualitativo (Tabla 42), identificándose a 5 locales institucionales en nivel Muy Alto: OZ-CSC Tumbes, CSC Balta, CSC José Leonardo Ortiz, CSC Las Quintanas y el Almacén Piura.

Tabla 42

Niveles de riesgo cualitativo de los locales de la SUNAT por zonas críticas para el peligro de inundaciones

| Departamento | Local SUNAT | Nivel de susceptibilidad a inundaciones | | Nivel de riesgo (cualitativo) |
|----------------------|--------------------------|---|--------------------------|-------------------------------|
| | | Escenario por lluvias intensas (2021) | Escenario por FEN (2023) | |
| Tumbes | CEBAF Tumbes | Alto | Alto | Alto |
| | PC Quebrada Carpitas | Alto | Medio | Alto |
| | CSC Tumbes | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| Lambayeque | Almacén de Lambayeque | Alto | Alto | Alto |
| | CSC Balta | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| | CSC José Leonardo Ortiz | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| La Libertad | CSC Las Quintanas | Muy alto | Alto | Muy Alto |
| | CSC Chepén | Alto | Alto | Alto |
| Ancash | OZ Chimbote | Alto | Medio | Alto |
| | IA - CSC Chimbote | Alto | Medio | Alto |
| | Almacén La Caleta | Alto | Medio | Alto |
| Ayacucho | IR Ayacucho | Medio | Bajo | Medio |
| | CSC Huamanga | Medio | Bajo | Medio |
| | CSC Huanta | Medio | Bajo | Medio |
| | PC Machente | Bajo | Bajo | Bajo |
| Piura | IR Piura | Alto | Muy alto | Muy Alto |
| | CSC Piura | Alto | Alto | Alto |
| | Almacén Piura | Alto | Muy alto | Muy Alto |
| | IA Paita | Alto | Alto | Alto |
| | PC El Amor | Medio | Medio | Medio |
| | PC La Tina | Bajo | Bajo | Bajo |
| | CSC Sullana | Alto | Alto | Alto |
| PCA El Guineo | Medio | Medio | Medio | |
| Madre de Dios | Sede Única Madre de Dios | Alto | Bajo | Alto |

Nota. Adaptado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

2.2.3.4 Determinación del riesgo por movimiento en masa

Se realizó el cálculo de los niveles de riesgo cualitativo, identificándose a 13 locales institucionales en nivel muy alto de riesgo (Tabla 43).

Tabla 43

Niveles de riesgo cualitativo de los locales de la SUNAT por zonas críticas para el peligro por movimientos en masa

| Departamento | Local SUNAT | Nivel de susceptibilidad a movimientos en masa | | Nivel de riesgo (cualitativo) |
|-----------------|--------------------------------------|--|--------------------------|-------------------------------|
| | | Escenario por lluvias intensas (2021) | Escenario por FEN (2023) | |
| Ancash | CSC Huari | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| Apurímac | CSC Abancay | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| Arequipa | PCA en terminal marítimo de Matarani | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| Cusco | IR - CSC Cusco | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| | Almacén de vehículos Oropesa - Cusco | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| Junín | CSC Huancayo | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| | IR Junín | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| | Almacén El Tambo | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| | CSC El Tambo | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| | CSC Tarma | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| Puno | CSC Puno | Muy alto | Muy alto | Muy alto |
| | Intendencia de Aduana de Puno | Muy alto | Muy alto | Muy alto |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

CAPITULO III

FORMULACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.1 Objetivos

3.1.1 Objetivo general

Reducir la vulnerabilidad de los servidores, infraestructura y servicios que brinda la SUNAT ante el riesgo de desastres.

3.1.2 Objetivos específicos

- OE 1: Identificar y evaluar los niveles de riesgo de los locales institucionales de la SUNAT.
- OE 2: Reducir el nivel de riesgo de los locales institucionales de la SUNAT.
- OE 3: Fortalecer el conocimiento del riesgo de desastres en los funcionarios y servidores de la SUNAT.

3.2 Articulación del Plan

En el contexto de las Políticas del Estado N°32, Ley N°29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD; el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres se articula con el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2022 – 2030, el Plan Estratégico Sectorial Multianual PESEM del Sector Economía y Finanzas 2017 – 2025, el Plan Estratégico Institucional 2018-2026 ampliado de la SUNAT y el Plan Operativo Institucional Multianual 2023 – 2026 de la SUNAT (Tabla 44).

Tabla 44

Articulación de los objetivos del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la SUNAT PPRRD-SUNAT

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Política de Estado | N°32 Gestión del Riesgo de Desastres | Promover una política de gestión del riesgo de desastres, con la finalidad de proteger la vida, la salud y la integridad de las personas; así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda: La estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencias y desastres y la reconstrucción. | | |
| Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050 | Objetivo Nacional | ON 2 Gestionar el territorio de manera sostenible a fin de prevenir y reducir los riesgos y amenazas que afectan a las personas y sus medios de vida, con el uso intensivo del conocimiento y las comunicaciones, reconociendo la diversidad geográfica y cultural, en un contexto de cambio climático. | | |
| | Objetivo Específico | OE 2.2 Reducir la vulnerabilidad ante el riesgo de desastres, con énfasis en poblaciones vulnerables, en base a la comprensión del riesgo, la mejora del uso y ocupación del territorio y la atención y recuperación ante emergencias y desastres, en beneficio de la población y sus medios de vida | | |
| Política Nacional de GRD al 2050 | Objetivo Prioritario | O.P.1 Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y las entidades del Estado. | O.P.2 Mejorar las condiciones de ocupación y uso considerando el riesgo de desastres en el territorio | OP.3 Mejorar la implementación articulada de la gestión del riesgo de desastres en el territorio. |
| Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2022-2030 | Acción Estratégica | AEM 1.2 Incrementar el desarrollo de los componentes del análisis del riesgo y el monitoreo/vigilancia de zonas expuestas en el territorio. | AEM.2.1 Fortalecer la inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en la planificación y gestión territorial, considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda | AEM. 3.1 Fortalecer capacidades para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD |
| | Acción Operativa Multisectorial | AOM 1.2.2 Estudios de riesgo desarrollados a nivel territorial | AOM 2.1.3 Instrumentos técnicos de gestión prospectiva y correctiva implementados, considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda | AOM 3.1.3 Programa de fortalecimiento de capacidades a especialistas y funcionarios/ servidores públicos en Gestión Prospectiva, Correctiva y Reactiva |
| PESEM – del sector Economía y Finanzas (2017 – 2026) | Objetivo Sectorial | OS.06 Fortalecer la gestión institucional en las Entidades del Sector Economía y Finanzas. | | |
| | Acción Estratégica | AES.06.2 Fortalecer e impulsar la Gestión del Riesgo de Desastres | | |
| Plan Estratégico Institucional - PEI SUNAT (2018-2026) | Objetivo Estratégico Institucional | OEI.05 Fortalecer la Gestión del Riesgo de Desastres | | |
| | Acción Estratégica | AEI.05.01 Gestión de los Procesos de Riesgo de Desastres | | |
| Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la SUNAT - PPRRD SUNAT | Objetivo General | OG Reducir la vulnerabilidad de los colaboradores, infraestructura y servicios que brinda la SUNAT ante el riesgo de desastres. | | |
| | Objetivos Específicos | OE.1 Identificar y evaluar los niveles de riesgo de los locales institucionales de la SUNAT. | OE.2 Reducir el nivel de riesgo de los locales institucionales de la SUNAT. | OE.3 Fortalecer el conocimiento del riesgo de desastres en los funcionarios y servidores de la SUNAT |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

3.3 Estrategias

3.3.1 Roles institucionales

Presidente del GTGRD - SUNAT

El rol recae en el Superintendente Nacional de la SUNAT, a quien le corresponde realizar las siguientes funciones:

- Convocar y presidir las sesiones del GTGRD – SUNAT.
- Cumplir y hacer cumplir las funciones establecidas para el GTGRD - SUNAT.
- Cumplir y hacer cumplir el Reglamento de Funcionamiento Interno del GTGRD-SUNAT.
- Constituir e implementar la Secretaría Técnica.
- Solicitar a los integrantes del GTGRD-SUNAT los reportes de las actividades priorizadas, programadas y ejecutadas para la GRD.
- Declarar en sesión permanente al GTGRD - SUNAT, en caso de emergencia o desastre.
- Apoyar y promover acciones conjuntas con otras instancias de articulación y participación para la GRD.

Secretario Técnico del GTGRD - SUNAT

- Organizar las reuniones del Grupo de Trabajo convocadas por el presidente del GTGRD-SUNAT.
- Proponer al presidente del GTGRD-SUNAT el proyecto de agenda de las sesiones y llevar el registro de actas.
- Coordinar con los representantes de los órganos conformantes del GTGRD-SUNAT para implementar y ejecutar los acuerdos tomados.
- Proponer al presidente del GTGRD-SUNAT el programa anual de actividades y realizar el seguimiento de su ejecución.
- Integrar y consolidar las acciones en materia de GRD, que las unidades orgánicas integrantes del GTGRD - SUNAT en el marco de sus competencias, propongan y acuerden.
- Coordinar la elaboración de proyectos y normas para la GRD, a ser presentados por los integrantes del GTGRD- SUNAT, en el marco de sus competencias.
- Mantener el acervo documentario debidamente ordenado y actualizado.

Integrantes del GTGRD - SUNAT

- Participar, de acuerdo con sus competencias, en la formulación de normas y planes para los procesos de la GRD: estimación del riesgo, prevención, reducción del riesgo, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción.

- Participar de acuerdo con sus competencias en la planificación, implementación y ejecución de los procesos de la GRD en la SUNAT.
- Informar sobre los avances de la implementación de los procesos de la GRD en el ámbito de sus competencias.
- Coordinar en lo que corresponde a sus competencias con los integrantes de la Plataforma de Defensa Civil, para la ejecución de acciones de preparación, respuesta y rehabilitación en caso de emergencia o desastre.
- Participar en las sesiones de los GTGRD- SUNAT.
- Participar en las coordinaciones sin sesiones del GTGRD-SUNAT.

Todas las unidades de organización

Los diferentes órganos y unidades orgánicas de la SUNAT brindarán las facilidades del caso a los integrantes del GTGRD-SUNAT para la realización de sus funciones.

3.3.2 Ejes y prioridades

Tabla 45

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | ACCIONES | ACTIVIDADES |
|---|---|--|
| OE.1 Identificar y evaluar los niveles de riesgo de los locales institucionales de la SUNAT. | A.1.1 Identificar y evaluar los riesgos en materia de gestión del riesgo de desastres en los locales institucionales de la SUNAT | Elaboración de escenarios de riesgo por departamento Elaboración de mapas de vulnerabilidad por departamento |
| | A.1.2 Evaluar las condiciones de seguridad de los locales institucionales de la SUNAT | Aprobación del programa anual de inspecciones de condiciones de Seguridad en Edificaciones |
| | A.1.3 Verificar condiciones de seguridad en el marco de la gestión del riesgo de desastres de los locales institucionales de la SUNAT. | Aprobación del programa anual de verificaciones de Defensa Nacional en el marco de la GRD |
| OE.2 Reducir el nivel de riesgo de los locales institucionales de la SUNAT. | A.2.1 Implementar medidas de prevención y reducción de riesgo de desastres en los locales institucionales de la SUNAT. | Seguimiento de recomendaciones de reducción y mitigación del riesgo en los locales institucionales de la SUNAT |
| | A.2.2 Mejorar y mantener las condiciones de seguridad en los locales institucionales de la SUNAT. | Aprobación del plan anual de mantenimiento de los locales institucionales SUNAT |
| OE.3 Fortalecer el conocimiento del riesgo de desastres en los funcionarios y servidores de la SUNAT | A.3.1 Fortalecer capacidades de los funcionarios y servidores de la SUNAT en materia de gestión del riesgo de desastres. | Fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan de Desarrollo de Personas |
| | | Fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en el Programa Anual del GTGRD-SUNAT |
| | | Fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres del Equipo Técnico de la Gestión del Riesgo de Desastres de la SUNAT |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

3.4 Programación

Tabla 46

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | | INDICADOR | META | RESPONSABLE | PROGRAMACIÓN | | | | | | |
|--|--|---|------|-------------|--------------|------|------|------|------|------|------|
| OE.1 Identificar y evaluar los niveles de riesgo de los locales de la SUNAT | | | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| ACCIONES | ACTIVIDADES | | | | | | | | | | |
| A.1.1 Identificar y evaluar riesgos en materia de gestión del riesgo de desastres en los locales institucionales de la SUNAT | Elaboración de escenarios de riesgo por departamento | Número de escenarios | 24 | OSDNA | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| | Elaboración de mapas de vulnerabilidad por departamento | Número de mapas | 24 | OSDNA | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| A.1.2 Evaluar las condiciones de seguridad de los locales institucionales SUNAT | Aprobación del programa anual de inspecciones de condiciones de Seguridad en Edificaciones | Programa aprobado | 7 | INA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| A.1.3 Verificar condiciones de seguridad en el marco de la gestión del riesgo de desastres de los locales institucionales de la SUNAT. | Aprobación del programa anual de verificaciones de Defensa Nacional en el marco de la GRD | Programa aprobado | 7 | OSDNA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| OE.2 Reducir el nivel de riesgo de los locales de la SUNAT | | INDICADOR | META | RESPONSABLE | PROGRAMACIÓN | | | | | | |
| ACCIONES | ACTIVIDADES | | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| A.2.1 Implementar medidas de prevención y reducción de riesgo de desastres en los locales institucionales de la SUNAT. | Seguimiento de recomendaciones de reducción y mitigación del riesgo en los locales institucionales de la SUNAT | Informe de seguimiento | 7 | OSDNA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| A.2.2 Mejorar y mantener las condiciones de seguridad en los locales institucionales de la SUNAT. | Aprobación del plan anual de mantenimiento de los locales institucionales de la SUNAT | Plan aprobado | 7 | INA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| OE.3 Fortalecer el conocimiento del riesgo de desastres en los funcionarios y servidores de la SUNAT | | INDICADOR | META | RESPONSABLE | PROGRAMACIÓN | | | | | | |
| ACCIONES | ACTIVIDADES | | | | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| A.3.1 Fortalecer capacidades de los funcionarios y servidores de la SUNAT en materia de gestión del riesgo de desastres. | Fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan de Desarrollo de Personas | Número de colaboradores capacitados | 7000 | INRH | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| | Fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres en el Programa Anual del GTGRD-SUNAT | Capacitación de GRD incluida en el Programa anual del GTGRD-SUNAT | 7 | GTGRD-SUNAT | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres del Equipo Técnico de la Gestión del Riesgo de Desastres de la SUNAT | Capacitación de GRD incluida en el Programa anual del GTGRD-SUNAT | 7 | ETGRD-SUNAT | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Nota. Elaborado por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional de la SUNAT.

CAPITULO IV

IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN

4.1 Financiamiento

El presupuesto para la implementación y ejecución del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (PPRRD) será cargado a la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional y a los responsables de las actividades establecidas en el presente plan, sujeto a la programación del presupuesto 2024-2030.

4.2 Seguimiento y monitoreo

La ejecución del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la SUNAT PPRRD-SUNAT, estará a cargo de las unidades de organización consignadas en la programación de actividades; asimismo el seguimiento y monitoreo de la implementación del referido plan estará a cargo de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional en su calidad de Secretaría Técnica del GTGRD – SUNAT, informando de los avances en las reuniones semestrales del GTGRD-SUNAT.

4.3 Evaluación

La Oficina de Seguridad y Defensa Nacional, en su calidad de Secretaría Técnica del GTGRD – SUNAT, realizará la evaluación del Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres de la SUNAT PPRRD – SUNAT, en el último trimestre de cada año, debiendo presentarse un informe anual al GTGRD- SUNAT con el reporte de la ejecución de las actividades programadas.

Anexo N°02: Cuadro de cálculos para los rangos de vulnerabilidad ante el peligro de sismos

| VULNERABILIDAD SOCIAL - VS | | | | | | | | | | | | | | VULNERABILIDAD ECONOMICA - VE | | | | | | | | | | VALOR DE LA VULNERABILIDAD (V) | | | | | | | |
|---|--|-------|-------|-------|------------------------------|------------------------|----------------------|-------|-------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|---|--|-------|----------------------------|-------|---------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------|----------------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|
| FRAGILIDAD SOCIAL (FS) | | | | | RESILIENCIA SOCIAL (RS) | | | | | VALOR VULNERABILIDAD SOCIAL (VS) | PESO VULNERABILIDAD SOCIAL | FRAGILIDAD ECONOMICA (FE) | | | | | RESILIENCIA ECONOMICA (RE) | | | | | VALOR VULNERABILIDAD ECONOMICA (VE) | PESO VULNERABILIDAD ECONOMICA | | | | | | | | |
| Grupo etario (GE) | Número de trabajadores con algún tipo de discapacidad (DI) | | | | Valor Fragilidad Social (FS) | Peso Fragilidad Social | Régimen laboral (RL) | | Capacitados en GRD (CA) | | | Valor Resiliencia Social (RS) | Peso Resiliencia Social | Estado de conservación de la edificación (EC) | Material de construcción predominante de la edificación (MC) | | Número de pisos (NP) | | Valor Fragilidad Económica (FE) | Peso Fragilidad Económica | Condición de tenencia del local (RT) | | | | Condiciones de seguridad (CS) | | Valor Resiliencia Económica (RE) | Peso Resiliencia Económica | | | |
| | Desc | Ppar | Pdesc | Ppar | | | Pdesc | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | | | | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | | | Ppar | Pdesc | Ppar | | Pdesc | Ppar | | | Pdesc | Ppar | Pdesc |
| Descrptor 1 | 0.800 | 0.503 | 0.200 | 0.469 | 0.496 | 0.600 | 0.600 | 0.435 | 0.400 | 0.456 | 0.443 | 0.400 | 0.475 | 0.500 | 0.400 | 0.503 | 0.200 | 0.444 | 0.400 | 0.470 | 0.478 | 0.700 | 0.200 | 0.492 | 0.800 | 0.514 | 0.510 | 0.300 | 0.497 | 0.500 | 0.481 |
| Descrptor 2 | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.291 | 0.246 | 0.600 | 0.600 | 0.265 | 0.400 | 0.296 | 0.277 | 0.400 | 0.298 | 0.500 | 0.400 | 0.260 | 0.200 | 0.287 | 0.400 | 0.269 | 0.269 | 0.700 | 0.200 | 0.254 | 0.800 | 0.246 | 0.247 | 0.300 | 0.263 | 0.500 | 0.260 |
| Descrptor 3 | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.141 | 0.146 | 0.600 | 0.600 | 0.168 | 0.400 | 0.146 | 0.159 | 0.400 | 0.151 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.159 | 0.400 | 0.155 | 0.148 | 0.700 | 0.200 | 0.139 | 0.800 | 0.132 | 0.133 | 0.300 | 0.143 | 0.500 | 0.147 |
| Descrptor 4 | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.068 | 0.075 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.062 | 0.077 | 0.400 | 0.076 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.071 | 0.400 | 0.069 | 0.069 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.073 | 0.074 | 0.300 | 0.071 | 0.500 | 0.073 |
| Descrptor 5 | 0.800 | 0.039 | 0.200 | 0.031 | 0.038 | 0.600 | 0.600 | 0.046 | 0.400 | 0.040 | 0.043 | 0.400 | 0.040 | 0.500 | 0.400 | 0.035 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.036 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.036 | 0.500 | 0.038 |
| LOCAL SUNAT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IRICA | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.068 | 0.075 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.072 | 0.500 | 0.400 | 0.503 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.237 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.176 | 0.500 | 0.124 |
| IR LA LIBERTAD-CSC TRUJILLO | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.031 | 0.123 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.101 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.055 | 0.500 | 0.078 |
| IR LAMBAYEQUE | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.031 | 0.068 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.068 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.045 | 0.500 | 0.057 |
| SALON INTERNACIONAL DEL AEROPUERTO JORGE CHAVEZ | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.031 | 0.068 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.068 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.035 | 0.044 | 0.300 | 0.048 | 0.500 | 0.058 |
| ADUANA AEREA Y POSTAL | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.068 | 0.201 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.148 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.073 | 0.066 | 0.300 | 0.064 | 0.500 | 0.106 |
| IA MARITIMA | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.031 | 0.194 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.143 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.055 | 0.500 | 0.099 |
| SEDE CHUCUITO | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.068 | 0.201 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.148 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.269 | 0.169 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.132 | 0.113 | 0.300 | 0.152 | 0.500 | 0.150 |
| SEDE ARENALES | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.291 | 0.120 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.099 | 0.500 | 0.400 | 0.035 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.470 | 0.210 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.157 | 0.500 | 0.128 |
| SAN MATEO/SULAMERICA | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.141 | 0.216 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.156 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.470 | 0.223 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.073 | 0.066 | 0.300 | 0.176 | 0.500 | 0.166 |
| SEDE SAN LUIS ARCHIVO CENTRAL | 0.800 | 0.039 | 0.200 | 0.031 | 0.038 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.050 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.073 | 0.066 | 0.300 | 0.064 | 0.500 | 0.057 |
| ZEPITA | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.068 | 0.201 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.148 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.155 | 0.097 | 0.700 | 0.200 | 0.462 | 0.800 | 0.246 | 0.295 | 0.300 | 0.156 | 0.500 | 0.152 |
| SEDE SANTA CATALINA | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.068 | 0.131 | 0.600 | 0.600 | 0.168 | 0.400 | 0.040 | 0.117 | 0.400 | 0.125 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.269 | 0.142 | 0.700 | 0.200 | 0.462 | 0.800 | 0.132 | 0.204 | 0.300 | 0.161 | 0.500 | 0.143 |
| SEDE MIRAFLORES (BENAVIDES) | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.068 | 0.075 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.072 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.470 | 0.249 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.246 | 0.204 | 0.300 | 0.236 | 0.500 | 0.154 |
| SAN ISIDRO-INSI | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.141 | 0.146 | 0.600 | 0.600 | 0.168 | 0.400 | 0.040 | 0.117 | 0.400 | 0.134 | 0.500 | 0.400 | 0.260 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.155 | 0.174 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.246 | 0.204 | 0.300 | 0.183 | 0.500 | 0.158 |
| ALMACENES LURIN 1 | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.068 | 0.201 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.148 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.462 | 0.800 | 0.035 | 0.127 | 0.300 | 0.082 | 0.500 | 0.115 |
| CSC SURCO | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.068 | 0.075 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.072 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.055 | 0.500 | 0.063 |
| IR PIURA | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.031 | 0.194 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.143 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.073 | 0.066 | 0.300 | 0.064 | 0.500 | 0.103 |
| ADUANA DE TACNA | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.068 | 0.131 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.106 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.045 | 0.500 | 0.075 |
| INTENDENCIA REGIONAL AREQUIPA - CSC AREQUIPA | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.031 | 0.123 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.040 | 0.068 | 0.400 | 0.101 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.055 | 0.500 | 0.078 |

ANEXO N°03: Cuadro de cálculos para los rangos de vulnerabilidad de Tsunami

| | VULNERABILIDAD SOCIAL - VS | | | | | | | | | | | | | | VULNERABILIDAD ECONOMICA - VE | | | | | | | | | | | | | | VALOR DE LA VULNERABILIDAD (V) | | |
|-----------------|----------------------------|-------|--|-------|------------------------------|------------------------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------------|---|---|-------|----------------------|-------|---------------------------------|----------------------------|--|-------|--|-------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------|
| | FRAGILIDAD SOCIAL (FS) | | | | | | RESILIENCIA SOCIAL (RS) | | | | | | VALOR VULNERABILIDAD SOCIAL (VS) | PESO VULNERABILIDAD SOCIAL | FRAGILIDAD ECONOMICA (FE) | | | | | | RESILIENCIA ECONOMICA (RE) | | | | | | VALOR VULNERABILIDAD ECONOMICA (VE) | PESO VULNERABILIDAD ECONOMICA | | | |
| | GRUPO ETARIO (GE) | | Número de trabajadores con algún tipo de discapacidad (DI) | | Valor Fragilidad Social (FS) | Peso Fragilidad Social | REGIMEN LABORAL (RL) | | CAPACITADOS EN GRD (CA) | | Valor Resiliencia Social (RS) | Peso Resiliencia Social | | | Estado de conservación de la edificación (EC) | Material de construcción predominante de la sede (MC) | | NUMERO DE PISOS (NP) | | Valor Fragilidad Económica (FE) | Peso Fragilidad Económica | CONDICIÓN DEL LOCAL REGIMEN DE TENENCIA (RT) | | CUMPLE CON CONDICIONES DE SEGURIDAD (CS) | | Valor Resiliencia Económica (RE) | | | | Peso Resiliencia Económica | |
| | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | | | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | | | Ppar | Pdesc | | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | Ppar | Pdesc | | | | |
| DESCRIPTOR 5 | 0.800 | 0.503 | 0.200 | 0.469 | 0.496 | 0.600 | 0.600 | 0.435 | 0.400 | 0.456 | 0.443 | 0.400 | 0.475 | 0.500 | 0.400 | 0.503 | 0.200 | 0.444 | 0.400 | 0.470 | 0.478 | 0.700 | 0.200 | 0.492 | 0.800 | 0.514 | 0.510 | 0.300 | 0.487 | 0.500 | 0.481 |
| DESCRIPTOR 4 | 0.800 | 0.234 | 0.200 | 0.291 | 0.246 | 0.600 | 0.600 | 0.265 | 0.400 | 0.296 | 0.277 | 0.400 | 0.258 | 0.500 | 0.400 | 0.260 | 0.200 | 0.287 | 0.400 | 0.269 | 0.269 | 0.700 | 0.200 | 0.254 | 0.800 | 0.246 | 0.247 | 0.300 | 0.263 | 0.500 | 0.260 |
| DESCRIPTOR 3 | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.141 | 0.146 | 0.600 | 0.600 | 0.168 | 0.400 | 0.146 | 0.159 | 0.400 | 0.151 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.159 | 0.400 | 0.155 | 0.148 | 0.700 | 0.200 | 0.139 | 0.800 | 0.132 | 0.133 | 0.300 | 0.143 | 0.500 | 0.147 |
| DESCRIPTOR 2 | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.068 | 0.075 | 0.600 | 0.600 | 0.086 | 0.400 | 0.062 | 0.077 | 0.400 | 0.076 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.071 | 0.400 | 0.069 | 0.069 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.073 | 0.074 | 0.300 | 0.071 | 0.500 | 0.073 |
| DESCRIPTOR 1 | 0.800 | 0.039 | 0.200 | 0.031 | 0.038 | 0.600 | 0.600 | 0.046 | 0.400 | 0.040 | 0.043 | 0.400 | 0.040 | 0.500 | 0.400 | 0.035 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.036 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.036 | 0.500 | 0.038 |
| IA CSC CHIMBOTE | 0.800 | 0.111 | 0.200 | 0.031 | 0.095 | 0.600 | 0.600 | 0.116 | 0.400 | 0.146 | 0.128 | 0.400 | 0.108 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.045 | 0.500 | 0.077 |
| OZ CHIMBOTE | 0.800 | 0.123 | 0.200 | 0.031 | 0.105 | 0.600 | 0.600 | 0.084 | 0.400 | 0.146 | 0.109 | 0.400 | 0.106 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.055 | 0.500 | 0.080 |
| PCA CHIMBOTE | 0.800 | 0.147 | 0.200 | 0.031 | 0.123 | 0.600 | 0.600 | 0.046 | 0.400 | 0.146 | 0.086 | 0.400 | 0.108 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.035 | 0.044 | 0.300 | 0.048 | 0.500 | 0.078 |
| LA LA CALETA | 0.800 | 0.413 | 0.200 | 0.031 | 0.337 | 0.600 | 0.600 | 0.046 | 0.400 | 0.146 | 0.086 | 0.400 | 0.236 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.159 | 0.400 | 0.037 | 0.100 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.081 | 0.500 | 0.159 |
| LA SALAVERRY | 0.800 | 0.204 | 0.200 | 0.031 | 0.170 | 0.600 | 0.600 | 0.067 | 0.400 | 0.146 | 0.099 | 0.400 | 0.141 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.045 | 0.500 | 0.093 |
| TM SALAVERRY | 0.800 | 0.290 | 0.200 | 0.031 | 0.238 | 0.600 | 0.600 | 0.046 | 0.400 | 0.146 | 0.086 | 0.400 | 0.177 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.076 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.514 | 0.427 | 0.300 | 0.181 | 0.500 | 0.179 |
| SNIMARITMA | 0.800 | 0.156 | 0.200 | 0.031 | 0.131 | 0.600 | 0.600 | 0.112 | 0.400 | 0.146 | 0.126 | 0.400 | 0.129 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.071 | 0.400 | 0.037 | 0.083 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.069 | 0.500 | 0.099 |
| MM CALLAO | 0.800 | 0.216 | 0.200 | 0.031 | 0.179 | 0.600 | 0.600 | 0.071 | 0.400 | 0.146 | 0.101 | 0.400 | 0.148 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.063 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.055 | 0.500 | 0.101 |
| SP CALLAO ALMAC | 0.800 | 0.161 | 0.200 | 0.031 | 0.135 | 0.600 | 0.600 | 0.061 | 0.400 | 0.146 | 0.095 | 0.400 | 0.119 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.076 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.514 | 0.427 | 0.300 | 0.181 | 0.500 | 0.150 |
| LABORATORIO CEN | 0.800 | 0.178 | 0.200 | 0.031 | 0.149 | 0.600 | 0.600 | 0.096 | 0.400 | 0.146 | 0.116 | 0.400 | 0.136 | 0.500 | 0.400 | 0.068 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.050 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.045 | 0.500 | 0.091 |
| CSC SAENZ PEÑA | 0.800 | 0.103 | 0.200 | 0.031 | 0.088 | 0.600 | 0.600 | 0.136 | 0.400 | 0.146 | 0.140 | 0.400 | 0.109 | 0.500 | 0.400 | 0.035 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.069 | 0.049 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.035 | 0.036 | 0.300 | 0.045 | 0.500 | 0.077 |
| SEDE CHUCUITO | 0.800 | 0.219 | 0.200 | 0.068 | 0.189 | 0.600 | 0.600 | 0.068 | 0.400 | 0.146 | 0.099 | 0.400 | 0.153 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.269 | 0.169 | 0.700 | 0.200 | 0.037 | 0.800 | 0.514 | 0.419 | 0.300 | 0.244 | 0.500 | 0.198 |
| CSC MAC VENTAN | 0.800 | 0.077 | 0.200 | 0.068 | 0.075 | 0.600 | 0.600 | 0.168 | 0.400 | 0.146 | 0.159 | 0.400 | 0.109 | 0.500 | 0.400 | 0.134 | 0.200 | 0.039 | 0.400 | 0.037 | 0.076 | 0.700 | 0.200 | 0.078 | 0.800 | 0.035 | 0.044 | 0.300 | 0.066 | 0.500 | 0.088 |

ANEXO N° 4. FICHAS DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS PARA PELIGRO POR INUNDACIÓN

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | Complejo Aduanero Quebrada Carpititas | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. IMAGEN | |
| Uso | | Tenencia | | |
| Puesto de control | | Propio | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Tumbes | Contralmirante Villar | Zorritos | Carretera Panamericana Norte Km 1181 | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | |
| | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el PC Carpititas se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el PC Carpititas se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN (Registro fotográfico N° 2).</p> | | | |
| | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 63 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 0 | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | | |
| Número de pisos | | 2 | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Febrero y marzo, 2016 | Zona de control de salida del Puesto de Control Aduanero Quebrada Carpititas, sufrió grandes filtraciones por deficiencias en la cobertura durante las precipitaciones pluviales durante el ENSO. Deslizamientos en PCA ya que esta rodeado de cerros y lomas. | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | Medio |
| | | | X | |

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|---|---|--|---|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | CSC Tumbes | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. IMAGEN | |
| Uso | | Tenencia | | |
| Sede Institucional | | Propio | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Tumbes | Tumbes | Tumbes | Jr. Bolívar 226, Paseo Los Libertadores | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la Oficina Zonal Tumbes se encuentra en un nivel Muy Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, la Oficina Zonal Tumbes se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | |
|   | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 26 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 0 | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | | |
| Número de pisos | | 5 | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones debido a las lluvias en el primer piso (area de cabinas), segundo piso (comedor), tercer y quinto piso. | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Marzo, 2016 | Oficina Zonal Tumbes, dificultades en el acceso a las instalaciones por encontrarse en una zona inundable y con bajo coeficiente de drenaje, las temporadas de lluvias del ENSO 2016 origino problemas en el acceso de los ciudadanos | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | X | | | |

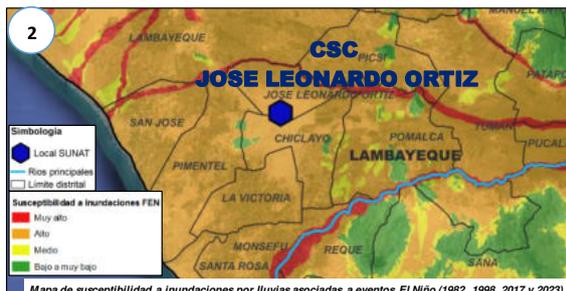
FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|------|--|--|--|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | Almacén de bienes IR Lambayeque | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. IMAGEN | | | | |
| Uso | | | Tenencia | |  | | | | |
| Almacen/depósito/archivo | | | Arrendamiento | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Lambayeque | Lambayeque | Lambayeque | Parcela N° 42- Fundo Santo Tomas y anexos | |  | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el local del Almacén Lambayeque se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el local del Almacén Lambayeque se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | | | | | | | | | |
| Información de personal | | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 5 | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | 0 | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | 4 | | | | | |
| Información de la infraestructura | | | | | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | Ladrillo y/o concreto | | | | | | |
| Número de pisos | | | 1 | | | | | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Marzo, 2023 | <p>Filtraciones afectando diversos ambientes (pared del archivo, SSHH damas y caballeros, comedor, garita de vigilancia)</p> <p>- Acumulación de agua en la rampa del patio de maniobras.</p> <p>- Hangar dañado debido al desplome de calaminas de la pared colindante, hay filtraciones de agua pluvial, así como la canaleta de metal se encuentra dañadas.</p> | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | X | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | | | | CSC BALTA | | | | |
|--|---|---|------------------|------|---|--|--|--|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | 1 |  | | | |
| CSC | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Lambayeque | Chiclayo | Chiclayo | Av. Balta N° 665 | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | 2  | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | | | | | |
| | Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED. 1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Balta se encuentra en un nivel Muy Alto ante susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales. 2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CSC Balta se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN. | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | | 43 | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | | | 1 | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | | 1 | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | | Ladrillo y/o concreto | | | | |
| Número de pisos | | | | | 1 | | | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Marzo, 2023 | - Filtraciones debido a las lluvias en area de orientación al Contribuyente. - Filtraciones en el ascensor de la parte externa de la sede. | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | |
| | X | | | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | |
|--|---|--|--|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | CSC José Leonardo Ortiz | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO |
| Uso | | Tenencia | | |
| CSC | | Arrendamiento | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Lambayeque | Chiclayo | Jose Leonardo Ortiz | Av. El Dorado N° 926 esquina con Av. Bolívar 304 | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | |
| | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Leonardo Ortiz se encuentra en un nivel Muy Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CSC Leonardo Ortiz se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
| Información de personal | | | | |
| Elementos Expuestos | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 3 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 1 | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | | |
| Número de pisos | | 2 | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Marzo, 2023 | - Filtraciones de agua en los SS.HH del segundo piso. Baldosas del cielo raso desprendidas. - Escurrimiento de agua en las paredes de los vestuarios del personal de mantenimiento y limpieza | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | X | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------|---|-----------------------|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | CSC Las Quintanas | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | | | | | |
| CSC | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| La Libertad | Trujillo | Trujillo | Av. Manuel Vera Enriquez N° 470-472 | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | | | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Las Quintanas se encuentra en un nivel Muy Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el el CSC Las Quintanas se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | | | 44 | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | | | 0 | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | | | 0 | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | | | Ladrillo y/o concreto | | |
| Número de pisos | | | | | | 3 | | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Marzo, 2023 | - Filtraciones en el hall y escalera | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | |
| | X | | | | | | | | |

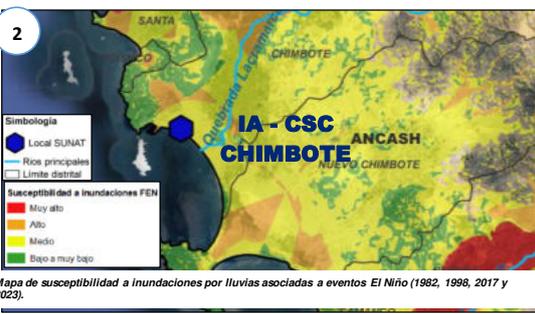
FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--------------------------|--|
| DENOMINACIÓN | | CSC Chepen | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Tenencia | | |
| CSC | | Arrendamiento | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| La Libertad | Chepen | Chepen | Calle Lima N° 434 | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos |  |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Chepen se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CSC Chepen se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | |
|  <p>Mapa de susceptibilidad a inundaciones por lluvias asociadas a eventos El Niño (1982, 1998, 2017 y 2023).</p> | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 2 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 0 | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| | Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | 1 | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Marzo, 2023 | - Filtración de agua por los zocalos | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | X | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-------------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | OZ CHIMBOTE | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | | | | | |
| Sede Institucional | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Ancash | Santa | Chimbote | Jr. Francisco Bolognesi N° 507 y Manuel Villavicencio 218-236-242-244-246-248 MZ13 | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| | Descripción | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la Oficina Zonal Chimbote se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, la Oficina Zonal Chimbote se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | 69 | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | 0 | | | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | 4 | | | | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | Ladrillo y/o concreto | | | | | | | |
| Número de pisos | 3 | | | | | | | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente | | | | | |
| | Marzo, 2023 | - Filtración en el área de soporte técnico, pasadizo y SSHH de varones | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | |
| | | X | | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | |
|--|---|---|--|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | IA - CSC Chimbote | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Tenencia | | |
| Sede Institucional | | Propio | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Ancash | Santa | Chimbote | Av. Francisco Bolognesi N° 855 zona casco urbano-centro comercial financiero | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | |
| | Descripción | | | |
| | Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED. 1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la Intendencia de Aduana Chimbote se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales. 2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, la Intendencia de Aduana Chimbote se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN. | | | |
|   | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | 44 | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | 0 | | |
| | Cantidad de brigadistas | 5 | | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | Ladrillo y/ concreto | | | |
| Número de pisos | 2 | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Marzo, 2023 | Aniego en los pasadizos debido a las filtraciones por las precipitaciones | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | X | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---------------------------------|--|-------------|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | Almacén La Caleta | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | | | | | |
| Almacen/deposito/archivo | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Ancash | Santa | Chimbote | Jr. Malecon Grau N° 666 y Av. Industrial Nro 132-Urb. La Caleta | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | | | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el Almacén La Caleta se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el almacén La Caleta se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 3 | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 0 | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Drywall | | | | |
| Número de pisos | | | | 1 | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones de agua en vestuario de oficiales, comedor, auditoria, almacen de limpieza y colapso de buzón de desagüe | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | Bajo | | |
| | | | X | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|-------------|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | Intendencia Regional Ayacucho Sede 1,2 | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | | | | | |
| Sede Institucional | | | Arrendamiento | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Ayacucho | Huamanga | Ayacucho | Av. Mariscal Caceres N° 387 | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | |
| Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED. 1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la Intendencia Regional Ayacucho se encuentra en un nivel Medio ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales. 2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, la Intendencia Regional Ayacucho se encuentra en un nivel Bajo a muy bajo de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN. | | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 46 | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 16 | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | | | | |
| Número de pisos | | | | | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones en las oficinas del tercer piso y area de limpieza. Afectación a un sensor de humo. | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | Bajo | | |
| | | | | | X | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | | | | CSC Ayacucho | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------------------------|------------------------|-------------------------------|---|--|--|--|--|------------|--|------------------------------------|--|--|-------------|--|----------|--|------------------|--|------|--|------------------|--|-------|--|--|--|-----------------|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | <p><small>Mapa de susceptibilidad a inundaciones por lluvias asociadas a eventos El Niño (1982, 1998, 2017 y 2023).</small></p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Simbología</th> <th colspan="2">Susceptibilidad a inundaciones FEN</th> </tr> <tr> <td></td> <td>Local SUNAT</td> <td></td> <td>Muy alto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ríos principales</td> <td></td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Límite distrital</td> <td></td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Bajo a muy bajo</td> </tr> </table> | | | | | Simbología | | Susceptibilidad a inundaciones FEN | | | Local SUNAT | | Muy alto | | Ríos principales | | Alto | | Límite distrital | | Medio | | | | Bajo a muy bajo |
| Simbología | | Susceptibilidad a inundaciones FEN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Local SUNAT | | Muy alto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ríos principales | | Alto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Límite distrital | | Medio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Bajo a muy bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CSC | | | Propio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ayacucho | Huamanga | Ayacucho | Jr. 28 de julio N° 657 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED. 1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Huamanga se encuentra en un nivel Medio ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales. 2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, CSC Huamanga se encuentra en un nivel Bajo a muy bajo de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | Ladrillo y/o concreto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de pisos | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones de agua en paredes | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

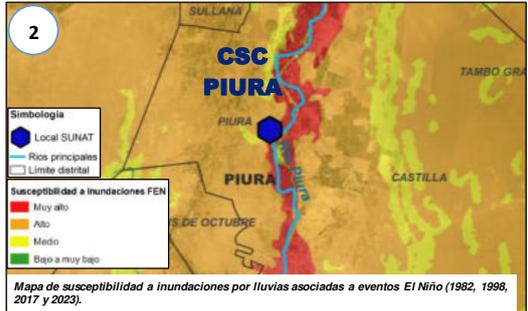
FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|------------------------------------|--|---|--|-----------------------|---|
| DENOMINACIÓN | | | | | CSC Huanta | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | |
| Uso | | | Tenencia | | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">1</div>  | | | |
| CSC | | | Arrendamiento | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | |
| Ayacucho | Huanta | Huanta | Jr. Gervasio Santillana N° 133-137 | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | <div style="text-align: center; vertical-align: middle;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">2</div>  <p><small>Mapa de susceptibilidad a inundaciones por lluvias asociadas a eventos El Niño (1982, 1998, 2017 y 2023).</small></p> </div> | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | |
| Peligro Identificado | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgos elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Huanta se encuentra en un nivel Medio ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CSC Huanta se encuentra en un nivel Bajo a muy bajo de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | | | | 1 |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | | | | 0 |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | | | | | 4 | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | |
| | 13/03/2023 | Filtraciones de agua en paredes | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | Bajo | |
| | | | | | X | | | |

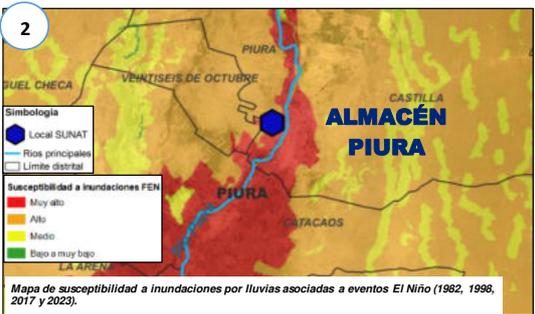
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|---|---|---|---|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | PC Movil Machente | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Tenencia | | |
| Puesto de Control | | Arrendamiento | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Ayacucho | La Mar | Ayna | Av. Alianza para el Progreso S/N Centro Poblado Machente | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el PC Machente se encuentra en un nivel Bajo ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el PC Machente se encuentra en un nivel Bajo a muy bajo de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | |
| | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | 6 | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | 0 | | |
| | Cantidad de brigadistas | 0 | | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | Ladrillo y/o concreto | | | |
| Número de pisos | 2 | | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Marzo, 2023 | Filtración de agua en paredes | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| | Febrero, 2023 | Filtraciones en paredes y piso, formación de moho | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | | | X |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | |
|--|--|--|---|---------------------------------|--|
| DENOMINACIÓN | | IR Piura | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Tenencia | | | |
| Sede Institucional | | Propio | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| Piura | Piura | Piura | Av. Loreto Nro. 600-620 y Cl. Callao Nro. 860 | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | | |
| | Descripción | | | | |
| | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la IR Piura se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, la se encuentra en un nivel Muy Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
| Información de personal | | | | | |
| Elementos Expuestos | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 132 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | | 0 | |
| | Información de la infraestructura | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | 5 | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente | |
| | Abril, 2023 | Filtraciones en jefatura, cobranza caoactiva, sshh caballeros (tercer piso). Filtraciones en el tercer piso, caída de baldosas en el primer piso | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones en el primer, segundo, tercero y cuarto piso. Caída de baldosas sobre escritorios y áreas de trabajo | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | |
| | Febrero, 2023 | Filtraciones en techos del tercer piso | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|--|--|---|---|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | CSC y CCF Piura | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Tenencia | | |
| CSC | | Propio | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Piura | Piura | Piura | Av. Grau Nro 1006-esquina con la Av. San Martín Nro 336-386 | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED: 1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Piura se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales. 2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CSC Piura se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN (Figura 1).</p> | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 52 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 1 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 0 | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| | Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | 4 | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Abril, 2023 | Filtraciones en el tercer piso | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones en el tercer piso con afectación de baldosas | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | X | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | Almacen Piura B.E.O. | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|--|--------------------------|---------------------------------------|------------------------|--|-------------|---|-------------------------------|--|--|-------------------------------|---|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | | | | | | | |
| Uso | | Tenencia | | | | | | | | | | | | |
| Almacen/deposito/archivo | | Propio | | | | | | | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | | | | | | |
| Piura | Piura | Piura | Prolongacion Av. Sanchez Cerro Nro 3044-3052 km 1.5 Zona Industrial II-Carretera Piura Sullana | | | | | | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>El análisis del peligro se realizo con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el Almacén Piura se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenomeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el Almacén Piura se encuentra en un nivel Muy Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Elementos Expuestos</p> <p>Información de personal</p> <table border="1"> <tr> <td>Cantidad total de colaboradores SUNAT</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de brigadistas</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Información de la infraestructura</p> <table border="1"> <tr> <td>Material de construcción predominantes</td> <td>Mixto</td> </tr> <tr> <td>Número de pisos</td> <td>1</td> </tr> </table> | | | | | Cantidad total de colaboradores SUNAT | 22 | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | 0 | Cantidad de brigadistas | 0 | Material de construcción predominantes | Mixto | Número de pisos | 1 |
| Cantidad total de colaboradores SUNAT | 22 | | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad de brigadistas | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Material de construcción predominantes | Mixto | | | | | | | | | | | | | |
| Número de pisos | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Registro de los últimos eventos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fecha</th> <th>Descripción del Evento</th> <th>Fuente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Marzo, 2023</td> <td>Filtraciones en el techo de una oficina de soporte administrativo. Colapso de drenaje</td> <td>Coordinador de OSDENA - SUNAT</td> </tr> <tr> <td>Marzo, 2017</td> <td>Fenomeno El Niño: Filtracion en almacenes, inundacion de zonas de maniobras, tinglados; filtraciones de agua por sistema electrico y ductos en zona administrativa; caída de techo de estacionamiento 02 por rama de arbol afectando vehiculos; colapso de canaletas por excesivo volumen de agua; ingreso de agua a almacenes por puertas de acceso y zona alrededor del Almacen convertidas en "piscinas" por estar ubicado en zona baja</td> <td>Coordinador de OSDENA - SUNAT</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Fecha | Descripción del Evento | Fuente | Marzo, 2023 | Filtraciones en el techo de una oficina de soporte administrativo. Colapso de drenaje | Coordinador de OSDENA - SUNAT | Marzo, 2017 | Fenomeno El Niño: Filtracion en almacenes, inundacion de zonas de maniobras, tinglados; filtraciones de agua por sistema electrico y ductos en zona administrativa; caída de techo de estacionamiento 02 por rama de arbol afectando vehiculos; colapso de canaletas por excesivo volumen de agua; ingreso de agua a almacenes por puertas de acceso y zona alrededor del Almacen convertidas en "piscinas" por estar ubicado en zona baja | Coordinador de OSDENA - SUNAT | |
| Fecha | Descripción del Evento | Fuente | | | | | | | | | | | | |
| Marzo, 2023 | Filtraciones en el techo de una oficina de soporte administrativo. Colapso de drenaje | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | | | | | | | | |
| Marzo, 2017 | Fenomeno El Niño: Filtracion en almacenes, inundacion de zonas de maniobras, tinglados; filtraciones de agua por sistema electrico y ductos en zona administrativa; caída de techo de estacionamiento 02 por rama de arbol afectando vehiculos; colapso de canaletas por excesivo volumen de agua; ingreso de agua a almacenes por puertas de acceso y zona alrededor del Almacen convertidas en "piscinas" por estar ubicado en zona baja | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | | | | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | | | | | |
| | | X | | | | | | | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------------------|---|----|--|--|-------------|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | IA - CSC Paita | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | |  | | | | |
| Sede Institucional | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Piura | Paita | Paita | Zona Industrial II Paita Alta Mz. X Lt. 02 y 03 | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |  | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la Intendencia de Aduana Paita se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, la Intendencia de Aduana Paita se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 66 | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | 0 | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | 0 | | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | Ladrillo y/o concreto | | | | | | |
| Número de pisos | | | 3 | | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Marzo, 2023 | Filtraciones, caída de baldosas, | | | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | Bajo | | |
| | | | X | | | | | | |

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|---|---|---|---|----------------------------|
| DENOMINACIÓN | | Centro Binacional de Atención Fronteriza Tumbes (CEBAF) | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. IMAGEN | |
| Uso | | Tenencia | | |
| Sede Institucional | | Administrado | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Tumbes | Zarumilla | Aguas Verdes | Kilometro 1293 del eje vial N° 1, Caserío Pocitos | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>Para el análisis del peligro identificado, se toma en cuenta dos escenarios de riesgo, elaborados por CENEPRED.</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CEBAF se encuentra en un nivel Alto ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CEBAF se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN (Registro fotografico N° 2).</p> | | | |
| | | | | |
| Información de personal | | | | |
| Elementos Expuestos | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 86 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | 0 | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | | |
| Número de pisos | | 2 | | |
| Registre los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Marzo, 2023 | Filtración de agua en los techos de varios ambientes, humedecimiento de baldosa y caída de estas. | | Coordinador OSDENA - SUNAT |
| Enero y febrero, 2016 | Diversas zonas inundadas por la lluvia torrencial ocurrida durante el ENSO moderado | | Coordinador OSDENA - SUNAT | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | X | | |

| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO | | | | |
|--|---|---|--|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN | | PCA El Alamor II - Los Hornos | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | |
| Uso | | Tenencia | | |
| Puesto de control | | Administrado | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | |
| Piura | Sullana | Lancones | Carretera Sullana KM 64 - ALAMOR (FRONTERA CON | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | |
| | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED: 1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el PC Alamor se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales. 2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el PC Alamor se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | 5 | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | 0 | | |
| | Cantidad de brigadistas | 2 | | |
| | Información de la infraestructura | | | |
| | Material de construcción predominantes | Mixto | | |
| Número de pisos | Propio | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | Fuente |
| | Febrero, 2023 | Filtraciones en techo de primer piso | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| | Marzo, 2016 | Fenomeno El Niño, inundación. Filtraciones y daños leves en la zona de la cocina. | | Coordinador de OSDENA - SUNAT |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo |
| | | | X | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|---|-------------|---|--|--|--|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | Agencia Aduanera de La Tina | | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | 1 |  | | | | |
| Sede institucional | | | Administrado | | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | | |
| Piura | Ayabaca | Suyo | Carretera Panamericana Norte Km. 1146 (altura) | | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | <div style="text-align: center;">2</div>  <p><i>Mapa de susceptibilidad a inundaciones por lluvias asociadas a eventos El Niño (1982, 1998, 2017 y 2023).</i></p> | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvia | | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el PC La Tina se encuentra en un nivel Bajo de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el PC La Tina se encuentra en un nivel Bajo de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | 4 | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | 0 | | | | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | 2 | | | | | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | Mixto | | | | | | | | |
| | Número de pisos | 2 | | | | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | | |
| | Febrero, 2023 | Filtraciones en techos | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | | |
| | | | | X | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------|---|---|--|--|-------------|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | CSC Sullana | | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">1</div>  | | | | | |
| CSC | | | Propio | | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | | |
| Piura | Sullana | Sullana | Av. Jose de Lama N° 494 | | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">2</div>  </div> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Mapa de susceptibilidad a inundaciones por lluvias asociadas a eventos El Niño (1982, 1998, 2017 y 2023).</p> </div> | | | | | |
| | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el CSC Sullana se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el CSC Sullana se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 5 | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 0 | | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | | | | | |
| Número de pisos | | | | 3 | | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | | |
| | Febrero, 2023 | Filtraciones en techos | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | |
| | Marzo, 2016 | Fenomeno el Niño. Filtraciones, daños en elementos no estructurales. Serias filtraciones, caída de cielorraso, total de lluvias en Sullana en esta semana 192.6 mm, el día 04 llovió 65.5 mm en una sola noche | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | | Bajo | | |
| | | | X | | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|-------------|---|--|--|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | PCA El Guineo 2 | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | |  | | | | |
| Puesto de control | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Piura | Ayabaca | Suyo | Carretera Panamericana Norte Alt. Km. 1,127.90 (Carretera Sullana - La Tina) Caserío El Guineo | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | |  | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, el PC El Guineo se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el PC El Guineo se encuentra en un nivel Medio de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 6 | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 2 | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | | | | |
| Número de pisos | | | | 1 | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Abril, 2023 | Pozo septicos colapsaron, filtraciones por desague | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| | Febrero, 2023 | Filtraciones en paredes de primer piso | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | | |
| | | | X | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|---|---------------------------------|--|-------------|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | Sede Unica Madre de Dios | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Tenencia | | | | | | |
| Sede institucional | | | Propio | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| Madre de Dios | Tambopata | Tambopata | Sede Unica Madre de Dios - CSC Madre de Dios - IA Puerto Maldonado | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | Tipo | Inundación pluvial | | | | | | | |
| | Descripción | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | <p>El análisis del peligro se realizó con base en dos escenarios de riesgo elaborados por CENEPRED:</p> <p>1.- Escenario de riesgo por lluvias intensas (junio 2021): de acuerdo a este escenario, la IA Madre de Dios se encuentra en un nivel Alto de susceptibilidad ante inundaciones por temporada de lluvias estacionales.</p> <p>2.- Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al fenómeno El Niño (mayo 2023): De acuerdo a este escenario, el IA Madre de Dios se encuentra en un nivel Bajo de susceptibilidad a inundaciones en periodos de lluvias FEN.</p> | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 45 | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 1 | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 21 | | | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | | | | |
| Número de pisos | | | | 1 | | | | | |
| Registro de los últimos eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | |
| | Octubre, 2022 | Lluvias intensas que generaron filtraciones por los techos | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| | Febrero, 2021 | Inundación fluvial con afectación del almacén de comisos | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| | Enero, 2014 | Inundación fluvial con afectación del almacén de comisos ubicado en el denominado Pueblo Viejo | | | Coordinador de OSDENA - SUNAT | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | Bajo | | |
| | | | X | | | | | | |

ANEXO N°05: FICHAS DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS PARA PELIGRO POR MOVIMIENTOS EN MASA

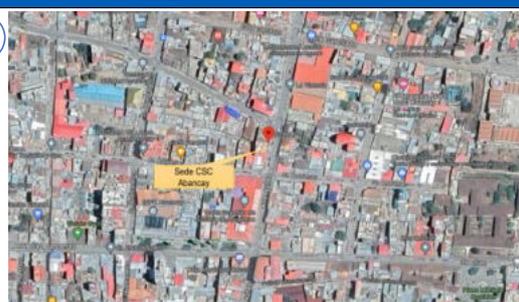
FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | |
|--|--|--------------------|---------------------------------|-----------------------|--|
| DENOMINACIÓN | | CSC HUARI | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | 1 |  |
| CSC | | Arrendamiento | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| Ancash | Huari | Huari | JIRON ANCASH N° 920 | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | 2 | | | |
| <p>1.- Se ubica a 5 minutos de la Plaza Mayor del distrito de Huarí a 3100 msnm. De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) la Sede CSC Huarí se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa.</p> <p>2.- Del mismo modo de acuerdo al "Estudio de Riesgos Geológicos en las Regiones de Ancash, Huánuco y Ucayali" realizado por el INGEMMET el área donde se ubica la sede CSC Huarí se ubica colindante a punto de Peligro por Deslizamiento (del tipo traslacional).</p> | | | | | |
| Información de personal | | | | | |
| Elementos Expuestos | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 1 |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 2 |
| Información de la infraestructura | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | | 2 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |
|  | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | CSC ABANCAY | | | |
|---|--|-----------------------|--------------------------|------|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | | |
| CSC | | Arrendamiento | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| APURIMAC | ABANCAY | ABANCAY | AVENIDA NUÑEZ 507 | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) la Sede CSC Abancay se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa.</p> <p>2.- Del mismo modo de acuerdo al "Estudio Riesgos Geológicos - Franjas 1,2,3,4" realizado por el INGEMMET el área donde se ubica la sede CSC Huarí se ubica colindante a puntos de Peligro por Deslizamientos. Se ubica a 5 minutos de la Plaza de Armas del distrito de Abancay a 2400 msnm.</p> | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | 5 | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | 0 | | |
| | Cantidad de brigadistas | | 3 | | |
| | Información de la infraestructura | | | | |
| Material de construcción predominantes | | Ladrillo y/o concreto | | | |
| Número de pisos | | 4 | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |

1



2



FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | |
|--|---|---|--|-----------------------|---|
| DENOMINACIÓN | | PCA EN TERMINAL MARITIMO DE MATARANI | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | | |
| Almacen/deposito/archivo | | Administrado | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| AREQUIPA | ISLAY | MOLLENDO | CARRETERA PANAMERICANA KM 1.5 MATARANI MOLLENDO | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| | 1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) la PCA EN TERMINAL MARITIMO DE MATARANI se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica a 20 minutos de la Plaza de Armas del distrito de Mollendo a 50 msnm. | | | | |
| IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
| Información de personal | | | | | |
| Elementos Expuestos | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 8 |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 2 |
| Información de la infraestructura | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | | 1 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | IR - CSC Cusco | | | |
|---|--|--------------------|--|-----------------------|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | 1 |  |
| Sede Institucional | | Propio | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| CUSCO | CUSCO | CUSCO | CALLE SANTA TERESA N° 366-370 DEL CENTRO HISTÓRICO | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| | <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el INT.REG.CUSCO - CSC CUSCO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica a 2 minutos de la Plaza de Armas del Cusco a 3400 msnm.</p> | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 127 |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 36 |
| | Información de la infraestructura | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | | 5 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |
| | | | | |  |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | ALMACÉN DE VEHICULOS OROPESA - CUSCO | | | |
|---|--|--------------------------------------|-------------------------------|-------|---|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | | |
| Almacen/deposito/archivo | | Arrendamiento | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| Cusco | Quispicanchi | Oropesa | Parcela N°242 (Champa Cancha) | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | |
| | <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el ALMACÉN DE VEHICULOS OROPESA - CUSCO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica a 40 minutos de la Plaza de Armas del Cusco (en vehículo) a 3150 msnm.</p> | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 1 |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 1 |
| | Información de la infraestructura | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | Mixto | |
| Número de pisos | | | | 1 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |



FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | CSC HUANCAYO | | | | |
|--|--|--------------------|-------------------------------|------|--|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | |
| Uso | | Condición | | 1 |  | |
| CSC | | Propio | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | |
| JUNIN | HUANCAYO | HUANCAYO | CALLE REAL N° 325-329-333-337 | 2 |  | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | | |
| | Descripción | | | | | |
| 1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el CSC HUANCAYO se ubica en un área de muv alta Susceptibilidad a | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 52 | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | 0 | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | 7 | | |
| | Información de la infraestructura | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | Mixto | | | |
| Número de pisos | | | 5 | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | |
| | X | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | |
|--|--|--------------------|---|-----------------------|----|
| DENOMINACIÓN | | IR Junin | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | | |
| SEDE INSTITUCIONAL | | PROPIO | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| JUNIN | HUANCAYO | HUANCAYO | CALLE LORETO N°300-348 Y JR. ANCASH N° 588- 590. | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) la INTENDENCIA REGIONAL JUNIN se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa.</p> <p>2.- Del mismo modo de acuerdo al "Estudio Riesgos Geológicos - Franjas 1,2,3,4" realizado por el INGEMMET el área donde se ubica la INTENDENCIA REGIONAL JUNIN se ubica colindante a puntos de Peligros por derrumbes y flujos de detritos. Se ubica a 5 minutos de la Plaza de la Constitución de Huancayo a 3250 msnm.</p> | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 73 |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 2 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 10 |
| Información de la infraestructura | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | | 3 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |

1



2



FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | |
|---|---|--------------------|--|-----------------------|---|
| DENOMINACIÓN | | ALMACÉN EL TAMBO | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | | |
| Almacen/deposito/archivo | | Administrado | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| JUNIN | HUANCAYO | EL TAMBO | CARRETERA HUANCAYO-JAUJA KM. 7.5-FUNDO LA VICTORIA EX PRONAA | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | |
| | <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el ALMACÉN EL TAMBO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica a 25 minutos de la Plaza de la Constitución de Huancayo a 3260 msnm.</p> | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 2 |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 0 |
| | Información de la infraestructura | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | |
| Número de pisos | | | | 1 | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | CSC EL TAMBO | | | |
|--|--|--------------------|---|------|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO | | |
| Uso | | Condición | | 1 |  |
| CSC | | Arrendamiento | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| JUNIN | HUANCAYO | EL TAMBO | JIRÓN SANTIAGO NORERO N° 326-328-330- A MEDIA CUADRA DEL PARQUE BOLOGNESI | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el CSC EL TAMBO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa.</p> <p>2.- Del mismo modo de acuerdo al "Estudio Riesgos Geológicos - Franjas 1,2,3,4" realizado por el INGEMMET el área donde se ubica el CSC EL TAMBO se ubica colindante a puntos de Peligros por derrumbes y flujos de detritos. Se ubica a 2 minutos de la Plaza de la Constitución de Huancayo a 3250 msnm.</p> | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | 3 | |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | 0 | |
| | Cantidad de brigadistas | | | 3 | |
| Información de la infraestructura | | | | | |
| Material de construcción predominantes | | | Mixto | | |
| Número de pisos | | | 2 | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |
| <p>2</p>  | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | CSC TARMA | | | |
|---|--|--------------------|--|------|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | 1 |  |
| CSC | | Arrendamiento | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| JUNIN | TARMA | TARMA | JR. AREQUIPA NRO 257- CENTRO CIVICO 1ER PISO | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el CSC TARMA se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica en la Plaza de Armas de Tarma a 3000 msnm.</p> | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 2 |
| | Cantidad total de colaboradores con algún tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 2 |
| Elementos Expuestos | Información de la infraestructura | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto |
| | Número de pisos | | | | 1 |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |



FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | CSC PUNO | | | |
|---|--|--------------------|--------------------------|------|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | |
| Uso | | Condición | | 1 |  |
| CSC | | Arrendamiento | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | |
| PUNO | PUNO | PUNO | JIRON AREQUIPA N° 126 | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | |
| | Descripción | | | | |
| 1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) el CSC PUNO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa . Se ubica a 5 minutos de la Plaza de Armas de Puno a 3850 msnm. | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 7 |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | | 0 |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 3 |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Información de la infraestructura | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o Concreto |
| | Número de pisos | | | | 1 |
| | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | |
| | X | | | | |
| | | | | | 2 |
| | | | | |  |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| DENOMINACIÓN | | | | | INTENDENCIA DE ADUANA DE PUNO | | | | |
|---|---|--------------------|--|-------|-------------------------------|--|---|--|--|
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | |
| Uso | | | Condición | | 1 |  | | | |
| Sede Institucional | | | Arrendamiento | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | |
| PUNO | PUNO | PUNO | AVENIDA SANTA ROSA N° 475 CON JIRON NAZCA N° 118 | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | Inducidos | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Tipo | Movimiento en Masa | | | | 2 |  | | |
| | Descripción | | | | | | | | |
| | <p>1.- De acuerdo al Mapa de Susceptibilidad por Movimientos en Masa elaborado por el INGEMMET (el cual muestra los ámbitos de menor a mayor propensión a los movimientos en masa en el ámbito nacional, los factores condicionantes del territorio que se analizaron corresponden a pendiente, geomorfología, litología, hidrogeología y cobertura vegetal) la INTENDENCIA DE ADUANA DE PUNO se ubica en un área de muy alta Susceptibilidad a movimientos en masa. Se ubica a 15 minutos de la Plaza de Armas de Puno a 3870 msnm.</p> | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 74 | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | | 0 | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 13 | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Información de la infraestructura | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o Concreto | | | | |
| | Número de pisos | | | | 3 | | | | |
| | | Muy alto | Alto | Medio | Bajo | | | | |
| | | X | | | | | | | |

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE ZONAS CRÍTICAS POR PELIGRO

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|------------------|--|--|-------------|--|--|--|
| DENOMINACIÓN | | | | | Sede Unica Madre de Dios - CSC Madre de Dios - IA Puerto Maldonado | | | | | |
| I. CARACTERÍSTICAS GENERALES | | | | | IV. REGISTRO FOTOGRAFICO | | | | | |
| Uso | | | Condición | | 1 | | | | | |
| Sede Institucional | | | Propio | | | | | | | |
| Departamento | Provincia | Distrito | Dirección | | | | | | | |
| Madre de Dios | Tambopata | Tambopata | Jr. 26 de Diciembre Nro 157- Zona Urbana Tambopata Mz. R Lt. 1 | | | | | | | |
| II. CARACTERÍSTICAS DE PELIGRO Y EXPOSICIÓN | | | | | | | | | | |
| Clasificación de Peligro según origen | Fenómeno Natural | X | | Inducidos | 2 | | | | | |
| | | Tipo | Movimiento en Masa | | | | | | | |
| Peligro Identificado | Descripción | | | | <p>1.- De acuerdo al Informe de Evaluación de Riesgo de Desastres por Inundación Fluvial en el Sector Pueblo Viejo, Ciudad de Puerto Maldonado, Distrito y Provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios (CENEPRED, 2020), en dicho terreno se encuentra ubicada la Sede Institucional de Puerto Maldonado.</p> <p>2.- De acuerdo al Evar del Cenepred 2020 desde el año 1912, las partes altas de Madre de Dios, Manu, Cusco y Puno soporta año tras año intensas precipitaciones pluviales entre los meses de Noviembre y Marzo o época de lluvias, las cuales reflejan las intensas precipitaciones que se registran en las cabeceras de las Cuencas del Río Madre de Dios y del Río Tambopata, siendo estos ríos los que bordean la ciudad. Esta aproximadamente a 400m de distancia del Río (medido e coordenadas google earth)</p> | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de personal | | | | | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores SUNAT | | | | 45 | | | | | |
| | Cantidad total de colaboradores con algun tipo de discapacidad | | | | 1 | | | | | |
| | Cantidad de brigadistas | | | | 21 | | | | | |
| Elementos Expuestos | Información de la infraestructura | | | | | | | | | |
| | Material de construcción predominantes | | | | Ladrillo y/o concreto | | | | | |
| | Número de pisos | | | | 1 | | | | | |
| Registre los eventos | Fecha | Descripción del Evento | | | Fuente | | | | | |
| | 24 de Octubre del 2022 | Movimiento en Masas de tipo reptación por precipitaciones fluviales. | | | Coordinador SUNAT (Erick Málaga) | | | | | |
| Nivel de Peligro (cualitativo) | Muy alto | | Alto | | Medio | | Bajo | | | |
| | | | X | | | | | | | |

ANEXO N°06: FICHAS DE RIESGO DE LAS SEDES SUNAT FRENTE AL PELIGRO POR SISMOS

| FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO | | | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------|
| Local institucional | | Sede Zepita | | Departamento Lima | |
| Determinación del riesgo | | | | | |
| Peligro: | | Muy alto | Vulnerabilidad: | | Medio |
| | | | | Riesgo: | Alto |
| <i>Caracterización del peligro</i> | | | | | |
| Escenario | | Mapa de zonificación sísmica del Perú | | Zona | 4 |
| <i>Análisis de la vulnerabilidad:</i> 0.127 | | | | | |
| Fragilidad social | Parametro general/peso | | | Descriptor sede/peso | |
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 51 a 60 años | | 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores | | 0.068 |
| Resiliencia social | Parametro/peso | | | Descriptor de mayor peso | |
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | Regimen 728/276 | | 0.086 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | | 0.040 |
| Fragilidad económica | Parametro/peso | | | Descriptor de mayor peso | |
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Entre 6 a 10 | | 0.155 |
| Resiliencia económica | Parametro/peso | | | Descriptor de mayor peso | |
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Alquilado | | 0.492 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 4 condiciones | | 0.035 |
| <i>Determinación del riesgo</i> | | | | | |
| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional **Salón Internacional del Aeropuerto** Departamento **Lima**

Determinación del riesgo

Peligro: **Muy alto** Vulnerabilidad: **Bajo** Riesgo: **Alto**

Caracterización del peligro

Escenario **Mapa de zonificación sísmica del Perú** Zona **4**

Analisis de la vulnerabilidad: 0.053

| Fragmento | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|
| social peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 31 a 40 años 0.077 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Ninguno 0.031 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|--------------------|------------------------|------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|----------------------|---|-----------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Muy bueno 0.035 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 1 a 2 0.037 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------|------------------------------|--------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Cesión de uso 0.078 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 4 condiciones 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Aduana Aerea y Postal **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: **Muy alto** **Vulnerabilidad:** **Medio** **Riesgo:** **Alto**

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.106

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 51 a 60 años 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Bueno 0.068 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 3 a 5 0.069 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Propio 0.037 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 3 condiciones 0.073 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional IA Maritima **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Medio **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.099

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 51 a 60 años | 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Ninguno | 0.031 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | Regimen 728/276 | 0.086 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Entre 3 a 5 | 0.069 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 4 condiciones | 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede Chucuito **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Alto **Riesgo:** Muy alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.150

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 51 a 60 años 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Regular 0.134 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 11 a 15 0.269 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Propio 0.037 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 2 condiciones 0.132 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede Arenales - CSC Arenales **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Medio **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.128

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 31 a 40 años | 0.077 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Entre 5 a 10 colaboradores | 0.291 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | Regimen 728/276 | 0.086 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Muy bueno | 0.035 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Mayor a 15 | 0.470 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 4 condiciones | 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede San Mateo **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Alto **Riesgo:** Muy alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.166

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 51 a 60 años 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Entre 3 a 4 colaboradores 0.141 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Bueno 0.068 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Mayor a 15 0.470 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Propio 0.037 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 3 condiciones 0.073 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede Sulamerica **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Alto **Riesgo:** Muy alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.169

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 51 a 60 años | 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores | 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | Regimen 728/276 | 0.086 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Mayor a 15 | 0.470 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 2 condiciones | 0.132 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede San Luis - archivo **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Bajo **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.057

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 18 a 30 años | 0.039 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Ninguno | 0.031 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | Regimen 728/276 | 0.086 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Entre 3 a 5 | 0.069 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 3 condiciones | 0.073 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|--|--------------|--|--|--|--|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede Santa Catalina **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Alto **Riesgo:** Muy alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.157

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 41 a 50 años 0.147 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | CAS-1057 0.168 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Bueno 0.068 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 11 a 15 0.269 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Alquilado 0.492 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 1 condición 0.246 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede Miraflores **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Medio **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.145

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 31 a 40 años | 0.077 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores | 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | Regimen 728/276 | 0.086 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Mayor a 15 | 0.470 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 1 condición | 0.246 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Sede San Isidro **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Medio **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.127

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 41 a 50 años | 0.147 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Entre 3 a 4 colaboradores | 0.141 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | CAS-1057 | 0.168 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Regular | 0.134 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Entre 6 a 10 | 0.155 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 2 condiciones | 0.132 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional Almacenes Lurin **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Medio **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.119

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 51 a 60 años 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Bueno 0.068 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 3 a 5 0.069 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Alquilado 0.492 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 3 condiciones 0.073 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional CSC Surco **Departamento** Lima

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Baja **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.063

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 31 a 40 años 0.077 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Bueno 0.068 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 3 a 5 0.069 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Propio 0.037 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 4 condiciones 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional IR Piura **Departamento** Piura

Determinación del riesgo

Peligro: **Muy alto** **Vulnerabilidad:** **Medio** **Riesgo:** **Alto**

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.109

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 51 a 60 años | 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Ninguno | 0.031 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | CAS-1057 | 0.168 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Entre 3 a 5 | 0.069 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 4 condiciones | 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional IA Tacna **Departamento** Tacna

Determinación del riesgo

Peligro: Muy alto **Vulnerabilidad:** Medio **Riesgo:** Alto

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.106

| Fragilidad social | Parametro general/peso | | Descriptor sede/peso | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-----------------------------|-------|
| peso 0.6 | Grupo etario | 0.8 | Entre 51 a 60 años | 0.234 |
| | Colaboradores con discapacidad | 0.2 | Entre 1 a 2 colaboradores | 0.068 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|---------------------------|-----------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.4 | Regimen laboral | 0.6 | CAS-1057 | 0.168 |
| | Capacitados en GRD | 0.4 | Capacitación constante | 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación | 0.4 | Bueno | 0.068 |
| | Material de construcción predominante | 0.2 | Ladrillo y/o concreto | 0.039 |
| | Número de piso | 0.4 | Entre 1 a 2 | 0.037 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | | Descriptor de mayor peso | |
|------------------------------|--------------------------|-----|---------------------------------|-------|
| peso 0.3 | Tenencia del local | 0.2 | Propio | 0.037 |
| | Condiciones de seguridad | 0.8 | 4 condiciones | 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |

FICHA DE ANALISIS DE RIESGO ANTE PELIGRO POR SISMO

Local institucional IR Arequipa **Departamento** Arequipa

Determinación del riesgo

Peligro: **Muy alto** **Vulnerabilidad:** **Bajo** **Riesgo:** **Alto**

Caracterización del peligro

Escenario Mapa de zonificación sísmica del Perú **Zona** 4

Análisis de la vulnerabilidad: 0.073

| Fragilidad social | Parametro general/peso | Descriptor sede/peso |
|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| peso 0.6 | Grupo etario 0.8 | Entre 41 a 50 años 0.147 |
| | Colaboradores con discapacidad 0.2 | Ninguno 0.031 |

| Resiliencia social | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------|
| peso 0.4 | Regimen laboral 0.6 | Regimen 728/276 0.086 |
| | Capacitados en GRD 0.4 | Capacitación constante 0.040 |

| Fragilidad económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| peso 0.7 | Conservación de la edificación 0.4 | Bueno 0.068 |
| | Material de construcción predominante 0.2 | Ladrillo y/o concreto 0.039 |
| | Número de piso 0.4 | Entre 1 a 2 0.037 |

| Resiliencia económica | Parametro/peso | Descriptor de mayor peso |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| peso 0.3 | Tenencia del local 0.2 | Propio 0.037 |
| | Condiciones de seguridad 0.8 | 4 condiciones 0.035 |

Determinación del riesgo

| Peligro | Nivel | Riesgo | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
| Muy alto | 4 | Alto | Alto | Muy alto | Muy alto |
| Alto | 3 | Media | Alto | Alto | Muy alto |
| Medio | 2 | Media | Medio | Alto | Alto |
| Bajo | 1 | Bajo | Medio | Medio | Alto |
| | Nivel | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vulnerabilidad | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | |
| | | 0.038-0.073 | 0.073-0.147 | 0.147-0.260 | 0.260-0.481 |